



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok  
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -  
EKR001036532022

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Karbantartási feladatok ellátása 2. eljárás**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Berettyóújfalui Tankerületi Központ**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Berettyóújfalui Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835365209
Postai cím:	Dózsa Gy. Utca 17-19.		
Város:	Berettyóújfalu	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4100
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Berecz	Orsolya	Zsuzsa
E-mail:	drbereczorsolya@gmail.com	Telefon:	+36 204101981
		Fax:	+36 14801180
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu		

  

<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			
Hivatalos név:	DR. BERECS ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24194927209
Postai cím:	Hadházi Út 77.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4028
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Berecz	Orsolya	Zsuzsa
E-mail:	drbereczorsolya@gmail.com	Telefon:	+36 204101981
		Fax:	+36 14801180
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu		

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Karbantartási feladatok ellátása 2. eljárás

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Berettyóújfalu Tankerületi Központ vagyonkezelésében álló intézmények karbantartási feladatainak ellátása.

1. részajánlat:

Derecskei Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola:

- 4130 Derecske, Szováti u. 2. Területe: 2863 m2
- 4130 Derecske, Lengyel u. 3-5. Területe: 3502 m2
- 4132 Tépe, Kossuth utca 1. Területe: 563 m2
- 4133 Konyár, Rákóczi utca 18. Területe: 1367 m2
- 4133 Konyár, Rákóczi utca 9. Területe: 285 m2

Terület összesen: 8580 m2.

A vonatkozó intézmények:

2. részajánlat:

Sári Gusztáv Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola:

- 4183 Kaba, Kossuth utca 2. Területe: 3071 m2
- 4183 Kaba, Kossuth utca 3. Területe: 784 m2
- 4161 Báránd, Kossuth utca 53-55. Területe: 2204 m2
- 4176 Sáp, Fő út 18. Területe: 1767 m2
- 4184 Tetétlen, Kossuth utca 55. Területe: 2467 m2

Terület összesen: 10 293 m2.

Alapvető feladat az épületek karbantartási szolgáltatásának biztosítása. Fenntartási tevékenység, az épület üzemképessége és rendeltetésszerű használati állapotának megőrzése érdekében szükséges munkák elvégzése.

A szolgáltatás keretében az iskolaépületek karbantartását kell elvégezni.

A szolgáltatás során 24 órás rendelkezésre állás mellett az intézmény épületeiben jelentkező hibák javítása és elhárítása a feladat.

A szolgáltatás keretében a javítási, karbantartási munkák az alábbi elemekre, szerkezetekre terjed ki:

- nyílászárók
- hidegburkolatok
- melegburkolatok
- kőművesmunkát igénylő hibák
- javító festés, javító mázolás
- javító lakatos munka
- esővíz elvezető rendszerek
- bádogos szerkezetek
- tetőjavítás
- vízkár elhárításhoz kapcsolódó, további károk megelőzését biztosító munka
- vizesblokkok, mosdókagylók, WC-k, vízcsapok karbantartása, javítása, cseréje
- szennyvízvezeték karbantartása
- elektromos hálózathoz, szerelvények karbantartása
- világítástechnikai eszközök karbantartása
- elektromos és háztartási kis- és nagygépek javítása
- Bútorasztalos javító munkák
- kazánok, konvektorok, gázbojlerek karbantartása, próbafűtés
- fűtési rendszerrel kapcsolatos javítási feladatok
- gázkészülékekkel kapcsolatos javítási feladatok
- Az intézmény kerítéseinek karbantartása
- épületklíma karbantartása
- karnis, ablak sötétítő eszközök javítása
- telefonhálózat, telefonközpont javítása

A karbantartás azon intézkedések összessége, melyek a meglévő állapot megítélésére, a kívánt állapot megóvására és helyreállítására irányulnak. A karbantartás három tevékenységi kört ölel fel: a felülvizsgálat (ellenőrzés, mérés), a gondozás (kezelés) és a helyreállítás (javítás), melyek magukba foglalják a karbantartás céljának a megfelelő karbantartási stratégia megállapítását és alkalmazását is.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**  
Harmadik rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**  
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:  
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 14769/2022

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**  
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

**Rész száma, elnevezése:** 1 - Bocskai István Általános Iskola

**A szerződés száma:** 1

**Az eljárás eredményes volt:** Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  
**A beérkezett ajánlatok száma:** 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22757937209
Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	

megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelési, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részzempontra tett megajánlást.

Az eljárást javasoljuk az 1. részajánlat tekintetében eredményessé nyilvánítani, mivel a rendelkezésre álló fedezet elegendő az ajánlati árra. Továbbá az eljárás nyertesének javasoljuk és megkötni a szerződést a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:

Ajánlattevő adatai: Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

Az ajánlat értékelési részzempont szerinti tartalmi elemei:

- 1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 809 749,- HUF/hó
- 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap
- 3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra
- 4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		1000	
Szöveges értékelés:	<p>Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelési, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.</p> <p>A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p> <p>Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részzempontra tett megajánlást.</p> <p>Az eljárást javasoljuk az 1. részajánlat tekintetében eredményessé nyilvánítani, mivel a rendelkezésre álló fedezet elegendő az ajánlati árra. Továbbá az eljárás nyertesének javasoljuk és megkötni a szerződést a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:</p> <p>Ajánlattevő adatai: Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)</p> <p>Az ajánlat értékelési részzempont szerinti tartalmi elemei:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 809 749,- HUF/hó</li><li>2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap</li><li>3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra</li></ol>		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó Ajánlati ár (HUF/hó) (Súlyszám: 60)  
Az ajánlatkérő az 1. értékelési részzempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ellenszolgáltatás) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ, 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:  
$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
 ahol:  
P: a vizsgált ajánlati elem adott részzempontra vonatkozó pontszáma  
P max: a pontskála felső határa  
P min: a pontskála alsó határa  
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme  
Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).  
Az 1. értékelési szempont esetében havi nettó karbantartási szolgáltatás díját úgy kell meghatározni, hogy az tartalmazza a műszaki leírásban meghatározott feladatok ellátásának díjait, az anyagköltség kivételével. Ajánlatkérő anyagköltség díjon kívül további elszámolást (pl.: kiszállási díj, a javítási munka elvégzéséhez szükséges eszközök bérleti díja, segédanyagok, parkolási díj, stb.) nem fogad el.

2. Az M2) alkalmassági követemény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap) (Súlyszám: 10)  
Az ajánlatban be kell mutatni a megajánlott, teljesítésbe bevonni kívánt, a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakembert és annak épületkarbantartás terén szerzett szakmai tapasztalatát, azaz meg kell adni az alábbi információkat:  
- A szakember neve;  
- Releváns iskolai végzettség;  
- Releváns, épületkarbantartás terén szerzett többletszakmai tapasztalata;  
- A jogviszony ismertetése, mely által a szakember részt vesz a teljesítésben  
Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő szakember épületjavítási és/vagy épületkarbantartás terén szerzett szakmai tapasztalatát értékeli, melynek mértéke maximum 60 hónap. Ajánlatkérő számára a 2. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a következőket írja elő: Ajánlatkérő a 60 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad. Ajánlattevőknek egész számot kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen. Több szakember megajánlása esetén az ajánlatban elsőként bemutatásra kerülő szakembert veszi figyelembe az Ajánlatkérő az értékelés során. A 2. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részzempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részzempont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra. A 2. részzempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az „egyes arányosítás” módszere: 
$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
 ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme  
Ajánlattevőnek ajánlatában meg kell adnia a bevonni kívánt szakember nevét.  
Folytatás a VI.1.10 pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13. 22757937209

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és

alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

Az eljárást javasoljuk az 1. részajánlat tekintetében eredményessé nyilvánítani, mivel a rendelkezésre álló fedezet elegendő az ajánlati árra. Továbbá az eljárás nyertesének javasoljuk és megkötni a szerződést a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:

Ajánlattevő adatai: Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

Az ajánlat értékelési részszerpont szerinti tartalmi elemei:

- 1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 809 749,- HUF/hó
- 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap
- 3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra
- 4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma:1

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22757937209

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az eljárást javasoljuk a 2. részajánlat tekintetében eredményessé nyilvánítani, mivel a rendelkezésre álló fedezet elegendő az ajánlati árra. Továbbá az eljárás nyertesének javasoljuk és megkötni a szerződést a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:

Ajánlattevő adatai: Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

Az ajánlat értékelési részzszempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 449 614,- HUF/hó

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap

3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra

4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
--	------

Szöveges értékelés:

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az eljárást javasoljuk a 2. részajánlat tekintetében eredményessé nyilvánítani, mivel a rendelkezésre álló fedezet elegendő az ajánlati árra. Továbbá az eljárás nyertesének javasoljuk és megkötni a szerződést a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:

Ajánlattevő adatai: Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

EKR001036532022

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 449 614,- HUF/hó
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap
3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra
4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

0 10



**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári      22757937209  
Utca 13.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.  
Az eljárást javasoljuk a 2. részajánlat tekintetében eredményessé nyilvánítani, mivel a rendelkezésre álló fedezet elegendő az ajánlati árra. Továbbá az eljárás nyertesének javasoljuk és megkötni a szerződést a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:

Ajánlattevő adatai: Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

Az ajánlat értékelési részszempont szerinti tartalmi elemei:

- 1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 449 614,- HUF/hó
- 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap
- 3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra
- 4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>			
Kezdetre:	2022.08.03	Lejárata:	2022.08.12
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2022.08.02		
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2022.08.02		
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>			
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>			
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>			
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>			
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>			
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>			
<b>VI.1.10) További információk:</b>			
Folytatása az V.2.5. pontnak:			
3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra) (Súlyszám: 15) Ajánlatkérő az ingatlanokkal kapcsolatban felmerült előre nem várt események kapcsán értékeli a hibaelhárítás megkezdéséhez történő kikerkezés időtartamát Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét 1 óraban, legkedvezőtlenebb szintjét 4 óraban határozza meg. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) pontjában foglaltaknak megfelelően fentiekben meghatározott legkedvezőtlenebb szintet el nem érő (4 óránál magasabb), valamint a 0 óra megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. A 3. részszerzőpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. 4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra) (Súlyszám: 15) Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét 1 óraban, legkedvezőtlenebb szintjét 72 óraban határozza meg. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) pontjában foglaltaknak megfelelően fentiekben meghatározott legkedvezőtlenebb szintet el nem érő (72 óránál magasabb), valamint a 0 óra megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. A 4. részszerzőpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzésidokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.			
A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.			
1. értékelési részszerzőpont: fordított arányosítás.			
2. értékelési részszerzőpont: egyenes arányosítás			
3. értékelési részszerzőpont: fordított arányosítás			
4. értékelési részszerzőpont: fordított arányosítás			
1. részajánlat			
Az eljárást az 1. részajánlat tekintetében eredményessé nyilvánítom, mivel a rendelkezésre álló fedezet elegendő az ajánlati árra. Továbbá a szerződés megköthető a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:			
Ajánlattevő adatai: Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)			
Az ajánlat értékelési részszerzőpont szerinti tartalmi elemei:			
1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 809 749,- HUF/hó			
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60			

hónap  
3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra  
4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra  
pontszám:1000

2.részejánlat  
Az eljárást a 2. részzejánlat tekintetében eredményessé nyilvánítom, mivel a rendelkezésre álló fedezet elegendő az ajánlati árra.  
Továbbá a szerződés megköthető a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:

Ajánlattevő adatai: Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

Az ajánlat értékelési részszempont szerinti tartalmi elemei:  
1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 449 614,- HUF/hó  
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap  
3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra  
4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra  
pontszám: 1000

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás III.1.1) pont 23. alpontja alapján előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4) -(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta:

1. rész és 2. rész tekintetében:  
Ajánlattevő adatai: GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény Vásár Tér 20/A)  
Az ajánlat értékelési részszempont szerinti tartalmi elemei:  
1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 2 192 934 ,- HUF/hó  
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap  
3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra  
4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra  
pontszáma:534,74

2. rész  
1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 449 614,- HUF/hó  
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap  
3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra  
4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra  
pontszám:417,74

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)