

Tájékoztatás

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére tett
iskolatej szállítási ajánlatok rangsoráról

Az óvoda-, és iskolatej-program szabályozásáról szóló 19/2015. (IV. 24.) FM rendelet (a továbbiakban: rendelet) 8. § (5) bekezdés értelmében a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ megyeközponti tankerületei az alábbi rangsorokat állították fel a hozzájuk beérkezett ajánlatok pontozását követően.

Baranya megye

Egy ajánlat (Fino-Food Kft.) érkezett be a megyébe tartozó összes tankerületre (Pécs, Bóly, Komló, Mohács, Pécsvárad, Sásd, Sellye, Siklós, Szentlőrinc, Szigetvár). Tekintettel arra, hogy a rendelet 8. § (5) bekezdése értelmében rangsort felállítani csak több ajánlat beérkezése esetén szükséges, így a megyébe tartozó tankerületek esetében erre nem került sor.

Bács-Kiskun megye

Tankerületenként (Kecskemét, Bácsalmás, Baja, Jánoshalma, Kalocsa, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Tiszakécske) egy ajánlat érkezett be a Happy Tejtermék Kft.-től, a Tejfeldolgozó és Értékesítő Kft.-től, a Szolnoktej Kft.-től és a TEJFARM Kft.-től. Tekintettel arra, hogy a rendelet 8. § (5) bekezdése értelmében rangsort felállítani csak több ajánlat beérkezése esetén szükséges, így a megyébe tartozó tankerületek esetében erre nem került sor.

Békés megye

Egy ajánlat (Happy Tejtermék Kft.) érkezett be a megyébe tartozó összes tankerületre (Békéscsaba, Békés, Gyomaendrőd, Gyula, Mezőkovácsháza, Orosháza, Sarkad, Szarvas, Szeghalom). Tekintettel arra, hogy a rendelet 8. § (5) bekezdése értelmében rangsort felállítani csak több ajánlat beérkezése esetén szükséges, így a megyébe tartozó tankerületek esetében erre nem került sor.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye

Tankerületenként (Miskolc, Cigánd, Edelény, Encs, Gönc, Kazincbarcika, Mezőcsát, Mezőkövesd, Ózd, Putnok, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Szerencs, Szikszó, Tiszaújváros,

Tokaj) egy ajánlat érkezett be az Abaújtej Kft.-től, Egertej Kft.-től és Ibránytej Kft.-től. Tekintettel arra, hogy a rendelet 8. § (5) bekezdése értelmében rangsort felállítani csak több ajánlat beérkezése esetén szükséges, így a megyébe tartozó tankerületek esetében erre nem került sor.

Csongrád megye

Egy ajánlat (Happy Tejtermék Kft.) érkezett be a megyébe tartozó összes tankerületre (Szeged, Csongrád, Hódmezővásárhely, Kistelek, Makó, Mórahalom, Szentes). Tekintettel arra, hogy a rendelet 8. § (5) bekezdése értelmében rangsort felállítani csak több ajánlat beérkezése esetén szükséges, így a megyébe tartozó tankerületek esetében erre nem került sor.

Fejér megye

Három ajánlat (Pusztaszabolcsi Agrár Zrt., Fino-Food Kft. és Naszálytej Zrt.) érkezett be. Az ajánlatok alapján az alábbi döntés született.

Szállító ajánlattevő megnevezése:	Pusztaszabolcsi Agrár Zrt.	Fino-Food Kft.	Naszálytej Zrt.
Rangsor:	I.	II.	III.

Mindhárom ajánlattevő az összes Fejér megyei tankerület ellátására tett ajánlatot, így a pontozásra és rangsorállításra nem tankerületenként, hanem Fejér megyére nézve került sor.

Győr-Moson-Sopron megye

Két ajánlat („Mórich” Kft. és Naszálytej Zrt.) érkezett be. Az ajánlatok alapján az alábbi döntés született.

Szállító ajánlattevő megnevezése:	"Mórich" Kft.	Naszálytej Zrt.
Rangsor:	I.	II.

Mindkét ajánlattevő az összes Győr-Moson-Sopron megyei tankerület ellátására tett ajánlatot, így a pontozásra és rangsorállításra nem tankerületenként, hanem Győr-Moson-Sopron megyére nézve került sor.

Hajdú-Bihar megye

Négy ajánlat (East Milk Kft., Happy Tejtermék Kft., Ibránytej Kft. és Egertej Kft.) érkezett be. Az ajánlatok alapján az alábbi döntés született.

Szállító ajánlattevő megnevezése:	East Milk Kft.	Happy Tejtermék Kft.	Ibránytej Kft.	Egertej Kft.
Rangsor:	I.	III.	II.	III.

Tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő Hajdú-Bihar megye össze intézményére tett ajánlatot a pontozást és a rangsorolást megyére vonatkozóan adjuk meg.

Heves megye

Két ajánlat (Egertej Kft. és Fino-Food Kft.) érkezett be. Az ajánlatok alapján az alábbi döntés született.

Szállító ajánlattevő megnevezése:	Egertej Kft.	Fino-Food Kft.
Rangsor:	I.	II.

Mindkét ajánlattevő az összes Heves megyei tankerület ellátására tett ajánlatot, így a pontozásra és rangsorállításra nem tankerületenként, hanem Heves megyére nézve került sor.

Jász-Nagykun-Szolnok megye

Három ajánlat (Boros Zsolt, Naszálytej Zrt. és Happy tejtermék Kft.) érkezett be. Az ajánlatok alapján az alábbi döntés született.

Szállító ajánlattevő megnevezése:	Boros Zsolt	Naszálytej Zrt.	Happy Tejtermék Kft.
Rangsor:	I.	II.	III.

Mindhárom ajánlattevő az összes Jász-Nagykun-Szolnok megyei tankerület ellátására tett ajánlatot, így a pontozásra és rangsorállításra nem tankerületenként, hanem Jász-Nagykun-Szolnok megyére nézve került sor.

Komárom-Esztergom megye

Két ajánlat (Alföldi Tej Kft. és Aranykocsi Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.) érkezett be. Az ajánlatok alapján az alábbi döntés született.

Szállító ajánlattevő megnevezése:	Alföldi Tej Értékesítő és Beszerző Kft.	Aranykocsi Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.
Rangsor:	II.	I.

Mindkét ajánlattevő az összes Komárom-Esztergom megyei tankerület ellátására tett ajánlatot, így a pontozásra és rangsorállításra nem tankerületenként, hanem Komárom-Esztergom megyére nézve került sor.

Nógrád megye

Két ajánlat (Egertej Kft. és Naszálytej Zrt.) érkezett be a megyébe tartozó összes tankerületre (Salgótarján, Balassagyarmat, Bátortereny, Pásztó Rétság, Szécsény). Tekintettel arra, hogy a két szállító más-más tankerületekre tett ajánlatot, így rangsor felállítására nem került sor.

Pest megye

Összesen hat ajánlat érkezett be, de csak az alábbi hármat kellett pontozni, mivel csak a Ceglédi Tankerület esetében érkezett be több ajánlat. Az ajánlatok alapján a Ceglédi Tankerület esetében az alábbi döntés született.

Szállító ajánlattevő megnevezése:	Csipkó Háztajtéj Kft.	Egertej Kft.	Naszálytej Zrt.
Rangsor:	II.	I.	III.

A többi tankerületben esetében egy-egy ajánlat érkezett be, így azokban a tankerületekben a jogszabályban foglaltak szerint jártunk el.

Somogy megye

Egy ajánlat (Fino-Food Kft.) érkezett be a megyébe tartozó összes tankerületre (Kaposvár, Barcs, Csurgó, Fonyód, Marcali, Nagyatád, Siófok, Tab). Tekintettel arra, hogy a rendelet 8. § (5) bekezdése értelmében rangsort felállítani csak több ajánlat beérkezése esetén szükséges, így a megyébe tartozó tankerületek esetében erre nem került sor.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Négy ajánlat (East Milk Kft., Ibránytej Kft., Klenik Sándor és Fino-Food Kft.) érkezett be. Az ajánlatok alapján az alábbi döntés született.

Szállító ajánlattevő megnevezése:	East Milk Kft.	Ibránytej Kft.	Klenik Sándor	Fino-Food Kft.
Rangsor:	I.	II.	III.	IV.

Tolna megye

Egy ajánlat (Fino-Food Kft.) érkezett be a megyébe tartozó összes tankerületre (Szekszárd, Bonyhád, Dombóvár, Paks, Tamási, Tolna). Tekintettel arra, hogy a rendelet 8. § (5) bekezdése értelmében rangsort felállítani csak több ajánlat beérkezése esetén szükséges, így a megyébe tartozó tankerületek esetében erre nem került sor.

Vas megye

Két ajánlat érkezett be a megyébe tartozó összes tankerületre (Szombathely, Celldömölk, Körmend, Kőszeg, Sárvár, Szentgotthárd, Vasvár). Tekintettel arra, hogy a két szállító más-más tankerületekre tett ajánlatot, így rangsor felállítására nem került sor.

Veszprém megye

Két ajánlat (Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. és Fino-Food Kft.) érkezett be. Az ajánlatok alapján az alábbi döntés született.

Szállító ajánlattevő megnevezése:	Pusztaszabolcsi Agrár Zrt.	Fino-Food Kft.
Rangsor:	I.	II.

Zala megye

Két ajánlat (Fino-Food Kft. és Inno-Food Kft.) érkezett be a megyébe tartozó összes tankerületre (Zalaegerszeg, Keszthely, Lenti, Letenye, Nagykanizsa, Zalaszentgrót). Tekintettel arra, hogy a két szállító más-más tankerületekre tett ajánlatot, így rangsor felállítására nem került sor.



Hanesz József