

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR001022742020

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Infrastrukturális fejlesztések EFOP-4.1.6**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Hatvani Tankerületi Központ**  
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Hatvani Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2640919
			7
Postai cím:	Radnóti Tér 2		
Város:	Hatvan	NUTS-kód:	HU312
		Postai irányítószám:	3000
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pintérné Juhász	Györgyi	
E-mail:	gyorgyi.juhasz.pinterne@kk.gov.hu	Telefon:	+36 37795208
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://kk.gov.hu/hatvan">https://kk.gov.hu/hatvan</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	VMC Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2949981
			2
Postai cím:	Csejtej Utca 16. 15214/4		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1025
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Németh	Ferenc	
	kozbeszerzes@vmconsulting.hu	+36 202269158	+36 17996690

E-mail:	Telefon:	Fax:
Internetcím(ek)		
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://kk.gov.hu/hatvan">https://kk.gov.hu/hatvan</a>	
A felhasználói oldal címe: (URL)		

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Infrastrukturális fejlesztések EFOP-4.1.6

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. részajánlati kör:

Beruházási program:

A fent nevezett iskola Gyöngyösön található, két ingatlanban. Az épületek fűtési részlegesen, villamos hálózata teljeskörűen korszerűsítésre kerül (1424,45 m<sup>2</sup>). A vizesblokkok részleges felújításra kerülnek (14,4 m<sup>2</sup>) Az épületben teljes körű akadálymentes használati lehetőség kialakítandó az épületek adottságainak figyelembe vételével. A belső nyílászárókat részlegesen cserélik és javítják (7 db). Az épület teljes felületű fal és lábazati festést kap, külsőleg az összes falszakaszt hőszigetelik. (1962m<sup>2</sup>/ 652 m<sup>2</sup>) A 67es szám tetőfedését cserélik (678 m<sup>2</sup>), a 75-ös melléképülete új tetőt kap (453m<sup>2</sup>).

Fő munkafolyamatok

Bontási feladatok

- meglévő szaniterek részleges bontása
- belső nyílászárók részleges bontása
- külső nyílászárók részleges bontása
- bejárati aszfaltburkolat kopórétegének bontása
- vizesblokk burkolatának részleges bontása
- vizesblokk falzatának részleges bontása
- meglévő elektromos szekrény bontása
- tetőszerkezet részleges bontása
- gépészeti szerkezetek bontása
- épületvillamossági szerkezetek bontása
- akadálymentes rámpa bontása

Építési feladatok

- bejárati aszfaltburkolat kopórétegének cseréje
- akadálymentes mellékhelyiség kialakítása
- hidegburkolat kiépítése az akadálymentes mellékhelyiségben
- akadálymentes rámpa építése
- belső nyílászárók beépítése
- külső nyílászárók beépítése
- sportudvar kiépítése
- teljeskörű hőszigetelés
- tetőszerkezet felújítása valamint cseréje

A beruházás fő műszaki tartalma és tájékoztató adatai:

- Földkiemelés 151m<sup>3</sup>
- Sittelszállítás 264 m<sup>3</sup>
- Belső nyílászárók bontása 2 db
- Külső nyílászárók bontása 13 db
- Aszfalt kopóréteg cseréje 240 m<sup>2</sup>
- Tető deszkázat cseréje 898 m<sup>2</sup>
- Tetőfedés cseréje 220 m<sup>2</sup>
- Tetőszerkezet létesítése 160 m<sup>2</sup>
- Belső nyílászárók elhelyezése 2 db
- Külső nyílászáró elhelyezése 8 db
- Elektromos szekrény létesítése 4 db
- Villámvédelem kiépítése 190 fm
- Akadálymentes rámpa készítése 1 db
- Sportpálya burkolat kialakítása 132,35 m<sup>2</sup>
- Füves sportpálya kialakítása 364 m<sup>2</sup>

- Sporteszközök telepítése 8 db
- Födémszigetelés 653 m<sup>2</sup>
- teljeskörű hőszigetelés 1451 m<sup>2</sup>
- hőleadók cseréje 83 db

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a fenti munkákat a létesítmény rendeltetésszerű működésének folyamatos fenntartása mellett kell a nyertes ajánlattevőnek elvégezni.

További részletes műszaki tartalom az egyéb közbeszerzési dokumentumokban található.

## 2. részajánlati kör:

Beruházási program:

A fent nevezett iskola Hatvanban található. Az épület központi fűtése és villamos hálózata teljes körűen korszerűsítésre kerül (1682,64 m<sup>2</sup>). A vizesblokkok teljes körű felújításra kerülnek (144,17m<sup>2</sup>). Padlóburkolati felújítás érinti a teljes épületet (1937 m<sup>2</sup>). Az épületben teljes körű akadálymentes használati lehetőség kialakítandó. A belső nyílászárók cseréjére kerülnek (83 db). Az épület teljes felületű fal és lábazati festést kap (2680 m<sup>2</sup>).

### Fő munkafolyamatok

#### Bontási feladatok

- meglévő szaniterek bontása
- belső nyílászárók bontása
- bejárati aszfaltburkolat kopórétegének bontása
- vizesblokkok burkolatának bontása
- vizesblokkok falzatának bontása
- meglévő elektromos szekrény bontása
- szaniterek bontása
- gépészeti szerkezetek bontása
- épületvillamossági szerkezetek bontása

#### Építési feladatok

- bejárati aszfaltburkolat kopórétegének cseréje
- hidegburkolat kiépítése a folyosókon
- melegburkolat kiépítése a termekben
- padlószerkezet cseréje kompletten
- vizesblokkok komplett felújítása
- akadálymentes rámpák építése
- belső nyílászárók beépítése
- külső nyílászárók beépítése
- pergolás előtető építése

A beruházás fő műszaki tartalma és tájékoztató adatai:

- Sittelszállítás 128 m<sup>3</sup>
- Padlószerkezet bontása 83 m<sup>2</sup>
- Belső nyílászárók bontása 79 db
- Aszfalt kopóréteg cseréje 420 m<sup>2</sup>
- Belső nyílászárók elhelyezése 79 db
- Külső nyílászáró elhelyezése 9 db
- Elektromos szekrény létesítése 1 db
- Villámvédelem kiépítése 100 fm
- Akadálymentes rámpa készítése 2 db
- teljes fűtés korszerűsítés: fűtés cső csere 1425 fm, hőleadó csere 75 db, klíma beszerelése 5 db
- teljes elektromos hálózat korszerűsítés : erősáramú kábelek elhelyezése 10460 fm, gyengeáramú kábelek 6160 fm, lámpatestek cseréje 540 db
- padlóburkolás 1682,64 m<sup>2</sup>

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a fenti munkákat a létesítmény rendeltetésszerű működésének folyamatos fenntartása mellett kell a nyertes ajánlattevőnek elvégezni.

További részletes műszaki tartalom az egyéb közbeszerzési dokumentumokban található.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezete szerinti eljárás.

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 248 .....

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Gyöngyös, Petőfi u. 67. és 75. ....

A szerződés száma: 1 .....

Az eljárás eredményes volt: .....

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 .....

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TARNA '91 ÉPÍTŐ-SZOLGÁLTATÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3123 Cered, Jókai Út 19.

10478770212

Alkalmasság indokolása: Az ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban, az egyéb közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft): 209 154 835

Jótállási idő vállalása (hónap; min. 12, max. 36 hónap): 36

M/2) szerinti szakember közhasználatú építmény működés közbeni kivitelezésében szerzett építésvezetői szakmai tapasztalata (projekt db, min. 0, max. 3): 3

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TARNA '91 ÉPÍTŐ-SZOLGÁLTATÓ Korlátolt Felelősségű Társaság

934.11

Szöveges értékelés:

Értékelési pontszámok részszerpontonként:

Ajánlati ár (nettó Ft): 9,06

Jótállási idő vállalása (hónap; min. 12, max. 36 hónap): 10

M/2) szerinti szakember közhasználatú építmény működés közbeni kivitelezésében szerzett építésvezetői szakmai tapasztalata (projekt db, min. 0, max. 3): 10

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ajánlati ár (nettó Ft)” esetében Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével számította ki a pontszámokat.

Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont [Jótállási idő vállalása (hónap; min. 12, max. 36 hónap)] esetén alkalmazott arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegjobb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A 3. értékelési részszerpont [M/2) szerinti szakember közhasználatú építmény működés közbeni kivitelezésében szerzett építésvezetői szakmai tapasztalata (projekt db, min. 0, max. 3)] esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TARNA '91 ÉPÍTŐ-SZOLGÁLTATÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3123 Cered, Jókai Út 10478770212  
19.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 209 154 835,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: A jelen részajánlati körben ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint előírt értékelési szempont alapján.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

TARNAVÖLGYE 2008 Kft. (adószám: 14580433-2-12), alkalmassági követelmény: AF III.1.3) M.1.1., M.1.2. és M.2.1. pontok.

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kállay - Term Épületgépészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Újsor Út 53	14656604210
<p>Ajánlatkérő 2021. február 2. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben egyáltalán nem teljesítette, így ajánlata érvénytelennek minősül az alábbi okok alapján:</p> <p>Hiánypótlási felhívás 1. pontja vonatkozásában: Az ajánlat nem felel meg a KD 1.10.1. pontjában és a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában foglalt előírásoknak, erre tekintettel érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</p> <p>Hiánypótlási felhívás 2. pontja vonatkozásában: Az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.1.1. pontjában foglalt előírásoknak, továbbá nem állapítható meg az ajánlattevő előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelése, erre tekintettel az ajánlat érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján.</p> <p>Hiánypótlási felhívás 3. pontja vonatkozásában: Az ajánlat jelen tartalommal a Kbt. 65. § (7) bekezdésébe ütközik, így érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</p> <p>Hiánypótlási felhívás 4. pontja vonatkozásában: Az ajánlat nem felel meg a KD 1.10.2. pontjában tett előírásoknak, így érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</p>	

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	2 - Hatvan, Ratkó J. u. 10.
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TARNA '91 ÉPÍTŐ-SZOLGÁLTATÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3123 Cered, Jókai Út 19.	10478770212
<p>Alkalmasság indokolása: Az ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban, az egyéb közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:  Ajánlati ár (nettó Ft): 182 209 689  Jótállási idő vállalása (hónap; min. 12, max. 36 hónap): 36  M/2) szerinti szakember közhasználatú építmény működés közbeni kivitelezésében szerzett építésvezetői szakmai tapasztalata (projekt db, min. 0, max. 3): 3</p>	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TARNA '91 ÉPÍTŐ-SZOLGÁLTATÓ Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Értékelési pontszámok részszerpontonként: Ajánlati ár (nettó Ft): 10 Jótállási idő vállalása (hónap; min. 12, max. 36 hónap): 10 M/2) szerinti szakember közhasználatú építmény működés közbeni kivitelezésében szerzett építésvezetői szakmai tapasztalata (projekt db, min. 0, max. 3): 10

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az „Ajánlati ár (nettó Ft)” esetében Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével számította ki a pontszámokat.

Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont [Jótállási idő vállalása (hónap; min. 12, max. 36 hónap)] esetén alkalmazott arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegjobb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A 3. értékelési részszerpont [M/2) szerinti szakember közhasználatú építmény működés közbeni kivitelezésében szerzett építésvezetői szakmai tapasztalata (projekt db, min. 0, max. 3)] esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**TARNA '91 ÉPÍTŐ-SZOLGÁLTATÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3123 Cered, Jókai Út 10478770212  
19.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 182 209 689,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: A jelen részajánlati körben ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint előírt értékelési szempont alapján.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

TARNAVÖLGYE 2008 Kft. (adószám: 14580433-2-12), alkalmassági követelmény: AF III.1.3) M.1.1., M.1.2. és M.2.1. pontok.

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2021.03.06

Lejáratára:

2021.03.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2021.03.05

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2021.03.05

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő az 1. és a 2. részajánlati körben a FORT-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1074 Budapest Dohány utca 29.) ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el, az ajánlat nem minősül sem érvényesnek, sem érvénytelennek, tekintettel arra, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került bírálatra.



## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)