

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tankerületi Központ	
Postai cím: Színház tér 2.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7621

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: KEHOP-5.2.11-16-2017-00166 azonosító számú pályázat keretében finanszírozott fotovoltaikus háztartási kiserőművek tervezése és kiépítése 10 tagintézményben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A korszerűsítés célja:

A Pécsi Tankerületi Központ tagintézményei a napelemes rendszerek telepítésével a villamos energiafogyasztásukat kívánják részben vagy egészben megújuló energiaforrás felhasználásával kiváltani.

Főbb mennyiség:

Valamennyi rész tekintetében nyertes ajánlattevő feladata a teljes napelemes rendszer telepítésére vonatkozó kiviteli- és hálózatcsatlakozási tervek elkészítése a vonatkozó hatályos jogszabályoknak megfelelően.

Az alábbiak szerint meghatározott összeteljesítményű, hálózatba tápláló fotovoltaikus rendszer komplett kivitelezése, üzembe helyezése, szerelése a helyszínen. Hálózatcsatlakozási eljárások lefolytatása, részenként:

1. rész:

Pécsi Apáczai Csere János Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium, Alapfokú Művészeti Iskola (7632 Pécs, Apáczai Csere János körtér 1 A ép., 23912. hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

1.a	Canadian Solar CS6P-275M napelem panel, vagy vele műszakilag egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	126 db
1.b	Fronius Symo 20.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	1 db
1.c	Fronius Symo 10.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	1 db
1.d	Telepítéshez szükséges alumínium tartókonzol lapos tetőre 8-25 fokos dőlésszög (szükséges súlyozással, tartósínekkel, közbenső-és végleszorítókkal együtt)	126 szett
1.e	DC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun)	1 klt
1.f	AC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun Mi-PV) 1 klt	1 klt
1.g	Villamos segédanyagok, AC és DC kábelek, kábelcsatornák, csatlakozók, szolár kábelek, biztosítók és túlfesz levezetők, inverterbe építhető, sínes 2. tip. túlfeszültség levezetőkkel, beleértve a rendszer EPH-ba integrálásának segédanyagait 1 szett	1 szett

Típus: 60 cellás polikristályos napelem pl. Canadian Solar CS6P-275M 275 Wp vagy műszakilag vele azonos minőségű. Egységteljesítmény: 275 Wp Optimális Üzemi Feszültsége: 31,3 V (DC) Optimális Üzemi Árama: 8,80 A Üresjárás Feszültsége: 38,3 V (DC) Fizikai méretei (mm): 1650 x 992 x 40 mm Súly: 18,2 kg, 25 év teljesítménygarancia (80,6%) - 12 év teljesítménygarancia (91,2%) - teljesítmény tolerancia 0...+3 % - IEC61215 tanúsítvány - IEC61730 tanúsítvány

2. rész:**Pécsi Bártfa Utcai Általános Iskola (7627 Pécs, Bártfa utca 5., 39028 hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése**

1.a	Canadian Solar CS6P-275M napelem panel, vagy vele műszakilag egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	126 db
1.b	Fronius Symo 20.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	1 db
1.c	Fronius Symo 10.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	1 db
1.d	Telepítéshez szükséges alumínium tartókonzol lapos tetőre és/vagy ferde tetőre 8-25 ill. 35-45 fokos dőlésszög (szükséges súlyozással, tartósínekkel, közbenső-és végleszorítókkal együtt)	126 szett
1.e	DC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun)	1 klt
1.f	AC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun Mi-PV)	1 klt
1.g	Villamos segédanyagok, AC és DC kábelek, kábelcsatornák, csatlakozók, szolár kábelek, biztosítók és túlfesz levezetők, inverterbe építhető, sínes 2. tip. túlfeszültség levezetővel, beleértve a rendszer EPH-ba integrálásának segédanyagait	1 szett

Típus: 60 cellás polikristályos napelem pl. Canadian Solar CS6P-275M 275 Wp vagy műszakilag vele azonos minőségű. Egységteljesítmény: 275 Wp Optimális Üzemi Feszültsége: 31,3 V (DC) Optimális Üzemi Árama: 8,80 A Üresjárás Feszültsége: 38,3 V (DC) Fizikai méretei (mm): 1650 x 992 x 40 mm Súly: 18,2 kg, 25 év teljesítménygarancia (80,6%) - 12 év teljesítménygarancia (91,2%) - teljesítmény tolerancia 0...+3 % - IEC61215 tanúsítvány - IEC61730 tanúsítvány

3. rész:**Pécsi Belvárosi Általános Iskola (7621 Pécs, Megye utca 15., 17656. hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése**

1.a	Canadian Solar CS6P-275M napelem panel, vagy vele műszakilag egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	168 db
1.b	Fronius Symo 20.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	2 db
1.c	Telepítéshez szükséges alumínium tartókonzol lapos tetőre 8-25 fokos dőlésszög (szükséges súlyozással, tartósínekkel, közbenső-és végleszorítókkal együtt)	168 szett
1.d	DC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun)	1 klt
1.e	AC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun Mi-PV)	1 klt
1.f	Villamos segédanyagok, AC és DC kábelek, kábelcsatornák, csatlakozók, szolár kábelek, biztosítók és túlfesz levezetők, inverterbe építhető, sínes 2. tip. túlfeszültség levezetővel, beleértve a rendszer EPH-ba integrálásának segédanyagait	1 szett

Típus: 60 cellás polikristályos napelem pl. Canadian Solar CS6P-275M 275 Wp vagy műszakilag vele azonos minőségű. Egységteljesítmény: 275 Wp Optimális Üzemi Feszültsége: 31,3 V (DC) Optimális Üzemi Árama: 8,80 A Üresjárás Feszültsége: 38,3 V (DC) Fizikai méretei (mm): 1650 x 992 x 40 mm Súly: 18,2 kg, 25 év teljesítménygarancia (80,6%) - 12 év teljesítménygarancia (91,2%) - teljesítmény tolerancia 0...+3 % - IEC61215 tanúsítvány - IEC61730 tanúsítvány

4. rész:**Pécsi Éltes Mátyás Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Kollégium (7633 Pécs, Építők útja 9., 523. hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése**

1.a	Canadian Solar CS6P-275M napelem panel, vagy vele műszakilag egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	210 db
1.b	Fronius Symo 20.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	2 db
1.c	Fronius Symo 10.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag	1 db

	vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	
1.d	Telepítéshez szükséges alumínium tartókonzol lapos tetőre 8-25 fokos dőlésszög (szükséges súlyozással, tartósínekkel, közbenső-és végleszorítókkal együtt)	210 szett
1.e	DC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun)	1 klt
1.f	AC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun Mi-PV) 1 klt	1 klt
1.g	Villamos segédanyagok, AC és DC kábelek, kábelcsatornák, csatlakozók, szolár kábelek, biztosítók és túlfesz levezetők, inverterbe építhető, sínes 2. tip. túlfeszültség levezetőkkal, beleértve a rendszer EPH-ba integrálásának segédanyagait 1 szett	1 szett

Típus: 60 cellás polikristályos napelem pl. Canadian Solar CS6P-275M 275 Wp vagy műszakilag vele azonos minőségű. Egységteljesítmény: 275 Wp Optimális Üzemi Feszültsége: 31,3 V (DC) Optimális Üzemi Árama: 8,80 A Üresjárás Feszültsége: 38,3 V (DC) Fizikai méretei (mm): 1650 x 992 x 40 mm Súly: 18,2 kg, 25 év teljesítménygarancia (80,6%) - 12 év teljesítménygarancia (91,2%) - teljesítmény tolerancia 0...+3 % - IEC61215 tanúsítvány - IEC61730 tanúsítvány

5. rész:

Pécsi Jurisics Utcai Általános Iskola (7624 Pécs, Jurisics Miklós utca 17., 5101/2 hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése 1.a

1.a	Canadian Solar CS6P-275M napelem panel, vagy vele műszakilag egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	84 db
1.b	Fronius Symo 20.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	1 db
1.c	Telepítéshez szükséges alumínium tartókonzol lapos tetőre 8-25 fokos dőlésszög (szükséges súlyozással, tartósínekkel, közbenső-és végleszorítókkal együtt)	84 szett
1.d	DC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun)	1 klt
1.e	AC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun Mi-PV)	1 klt
1.f	Villamos segédanyagok, AC és DC kábelek, kábelcsatornák, csatlakozók, szolár kábelek, biztosítók és túlfesz levezetők, inverterbe építhető, sínes 2. tip. túlfeszültség levezetőkkal, beleértve a rendszer EPH-ba integrálásának segédanyagait 1 szett	1 szett

Típus: 60 cellás polikristályos napelem pl. Canadian Solar CS6P-275M 275 Wp vagy műszakilag vele azonos minőségű. Egységteljesítmény: 275 Wp Optimális Üzemi Feszültsége: 31,3 V (DC) Optimális Üzemi Árama: 8,80 A Üresjárás Feszültsége: 38,3 V (DC) Fizikai méretei (mm): 1650 x 992 x 40 mm Súly: 18,2 kg, 25 év teljesítménygarancia (80,6%) - 12 év teljesítménygarancia (91,2%) - teljesítmény tolerancia 0...+3 % - IEC61215 tanúsítvány - IEC61730 tanúsítvány

6. rész:

Pécsi Kovács Béla Általános Iskola (7634 Pécs, Pázmány Péter utca 27., 1848 hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

1.a	Canadian Solar CS6P-275M napelem panel, vagy vele műszakilag egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	152 db
1.b	Fronius Symo 20.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	2 db
1.c	Telepítéshez szükséges alumínium tartókonzol lapos tetőre 8-25 fokos dőlésszög (szükséges súlyozással, tartósínekkel, közbenső-és végleszorítókkal együtt)	152 szett
1.d	DC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun)	1 klt
1.e	AC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun Mi-PV)	1 klt
1.f	Villamos segédanyagok, AC és DC kábelek, kábelcsatornák, csatlakozók, szolár kábelek, biztosítók és túlfesz levezetők, inverterbe építhető, sínes 2. tip. túlfeszültség levezetőkkal, beleértve a rendszer EPH-ba integrálásának segédanyagait 1 szett	1 szett

Típus: 60 cellás polikristályos napelem pl. Canadian Solar CS6P-275M 275 Wp vagy műszakilag vele azonos minőségű. Egységteljesítmény: 275 Wp Optimális Üzemi Feszültsége: 31,3 V (DC) Optimális Üzemi Árama: 8,80 A Üresjárás Feszültsége: 38,3 V (DC) Fizikai méretei (mm): 1650 x 992 x 40 mm Súly: 18,2 kg, 25 év teljesítménygarancia (80,6%) - 12 év teljesítménygarancia (91,2%) - teljesítmény tolerancia 0...+3 % - IEC61215 tanúsítvány - IEC61730 tanúsítvány

7. rész:

Pécsi Köztársaság Téri Általános Iskola (7623 Pécs, Köztársaság tér 1., 3867 hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

1.a	Canadian Solar CS6P-275M napelem panel, vagy vele műszakilag egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	124 db
1.b	Fronius Symo 20.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	1 db
1.c	Fronius Symo 10.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	1 db
1.d	Telepítéshez szükséges alumínium tartókonzol lapos tetőre 8-25 fokos dőlésszög (szükséges súlyozással, tartósínekkel, közbenső-és végleszorítókkal együtt)	124 szett
1.e	DC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun)	1 klt
1.f	AC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun Mi-PV) 1 klt	1 klt
1.g	Villamos segédanyagok, AC és DC kábelek, kábelcsatornák, csatlakozók, szolár kábelek, biztosítók és túlfesz levezetők, inverterbe építhető, sínes 2. tip. túlfeszültség levezetővel, beleértve a rendszer EPH-ba integrálásának segédanyagait 1 szett	1 szett

Típus: 60 cellás polikristályos napelem pl. Canadian Solar CS6P-275M 275 Wp vagy műszakilag vele azonos minőségű. Egységteljesítmény: 275 Wp Optimális Üzemi Feszültsége: 31,3 V (DC) Optimális Üzemi Árama: 8,80 A Üresjárás Feszültsége: 38,3 V (DC) Fizikai méretei (mm): 1650 x 992 x 40 mm Súly: 18,2 kg, 25 év teljesítménygarancia (80,6%) - 12 év teljesítménygarancia (91,2%) - teljesítmény tolerancia 0...+3 % - IEC61215 tanúsítvány - IEC61730 tanúsítvány

8. rész:

Pécsi Mezőszél Utcai Általános Iskola (7623 Pécs, Mezőszél utca 1., 69/1. hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

1.a	Canadian Solar CS6P-275M napelem panel, vagy vele műszakilag egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	140 db
1.b	Fronius Symo 20.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	1 db
1.c	Fronius Symo 17.5-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	1 db
1.d	Telepítéshez szükséges alumínium tartókonzol lapos tetőre 8-25 fokos dőlésszög (szükséges súlyozással, tartósínekkel, közbenső-és végleszorítókkal együtt)	140 szett
1.e	DC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun)	1 klt
1.f	AC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun Mi-PV)	1 klt
1.g	Villamos segédanyagok, AC és DC kábelek, kábelcsatornák, csatlakozók, szolár kábelek, biztosítók és túlfesz levezetők, inverterbe építhető, sínes 2. tip. túlfeszültség levezetővel, beleértve a rendszer EPH-ba integrálásának segédanyagait 1 szett	1 szett

Típus: 60 cellás polikristályos napelem pl. Canadian Solar CS6P-275M 275 Wp vagy műszakilag vele azonos minőségű. Egységteljesítmény: 275 Wp Optimális Üzemi Feszültsége: 31,3 V (DC) Optimális Üzemi Árama: 8,80 A Üresjárás Feszültsége: 38,3 V (DC) Fizikai méretei (mm): 1650 x 992 x 40 mm Súly: 18,2 kg, 25 év teljesítménygarancia (80,6%) - 12 év teljesítménygarancia (91,2%) - teljesítmény tolerancia 0...+3 % - IEC61215 tanúsítvány - IEC61730 tanúsítvány

9. rész:

Pécsi Művészeti Gimnázium és Szakgimnázium (7624 Pécs, Radnics utca 9., 4714/7. hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

1.a	Canadian Solar CS6P-275M napelem panel, vagy vele műszakilag egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	210 db
1.b	Fronius Symo 20.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	2 db

1.c	Fronius Symo 10.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	1 db
1.d	Telepítéshez szükséges alumínium tartókonzol lapos tetőre 8-25 fokos dőlésszög (szükséges súlyozással, tartósínekkel, közbenső-és végleszorítókkal együtt)	210 szett
1.e	DC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun)	1 klt
1.f	AC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun Mi-PV) 1 klt	1 klt
1.g	Villamos segédanyagok, AC és DC kábelek, kábelcsatornák, csatlakozók, szolár kábelek, biztosítók és túlfesz levezetők, inverterbe építhető, sínes 2. tip. túlfeszültség levezetőkkal, beleértve a rendszer EPH-ba integrálásának segédanyagait 1 szett	1 szett

Típus: 60 cellás polikristályos napelem pl. Canadian Solar CS6P-275M 275 Wp vagy műszakilag vele azonos minőségű. Egységteljesítmény: 275 Wp Optimális Üzemi Feszültsége: 31,3 V (DC) Optimális Üzemi Árama: 8,80 A Üresjárás Feszültsége: 38,3 V (DC) Fizikai méretei (mm): 1650 x 992 x 40 mm Súly: 18,2 kg, 25 év teljesítménygarancia (80,6%) - 12 év teljesítménygarancia (91,2%) - teljesítmény tolerancia 0...+3 % - IEC61215 tanúsítvány - IEC61730 tanúsítvány

10. rész:

Pécsi Testvérvárosok Terei Általános Iskola (7632 Pécs, Testvérvárosok tere 1., 21166/43 hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

1.a	Canadian Solar CS6P-275M napelem panel, vagy vele műszakilag egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	210 db
1.b	Fronius Symo 20.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	2 db
1.c	Fronius Symo 10.0-3-M, hálózati inverter beépített on-line monitoring, vagy műszakilag vele egyenértékű (környezetvédelmi termékdíjjal együtt)	1 db
1.d	Telepítéshez szükséges alumínium tartókonzol lapos tetőre 8-25 fokos dőlésszög (szükséges súlyozással, tartósínekkel, közbenső-és végleszorítókkal együtt)	210 szett
1.e	DC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun)	1 klt
1.f	AC oldali védelmi doboz (pl. szerelt Hensel EnySun Mi-PV) 1 klt	1 klt
1.g	Villamos segédanyagok, AC és DC kábelek, kábelcsatornák, csatlakozók, szolár kábelek, biztosítók és túlfesz levezetők, inverterbe építhető, sínes 2. tip. túlfeszültség levezetőkkal, beleértve a rendszer EPH-ba integrálásának segédanyagait 1 szett	1 szett

Típus: 60 cellás polikristályos napelem pl. Canadian Solar CS6P-275M 275 Wp vagy műszakilag vele azonos minőségű. Egységteljesítmény: 275 Wp Optimális Üzemi Feszültsége: 31,3 V (DC) Optimális Üzemi Árama: 8,80 A Üresjárás Feszültsége: 38,3 V (DC) Fizikai méretei (mm): 1650 x 992 x 40 mm Súly: 18,2 kg, 25 év teljesítménygarancia (80,6%) - 12 év teljesítménygarancia (91,2%) - teljesítmény tolerancia 0...+3 % - IEC61215 tanúsítvány - IEC61730 tanúsítvány

Valamennyi rész tekintetében:

A napelemeknek meg kell felelni az EN 61730 szabvány vagy azzal egyenértékű szabvány előírásainak. A berendezéseknek meg kell felelni továbbá kristályos modulok esetén az IEC 61215 vagy azzal egyenértékű szabványban előírt követelményeknek.

A fenti szabványoknak való megfelelés igazolására, a terméknek minőségi megfelelőségi tanúsítvánnyal kell rendelkezni.

A napelemek installációjához szükséges tartószerkezetnek alumínium és/vagy rozsdamentes anyagokból kell készülniük.

Inverterekkel szembeni követelmények:

Az inverter rendelkezzen magyar nyelvű menüvel és ingyenes magyar nyelvű távfelügyeleti rendszerrel.

A beépítésre kerülő invertereknek hálózati engedéllyel kell rendelkezniük.

A beüzemelés megelőzően elvégzendő a rendszer érintésvédelmi felülvizsgálata és kezelőszemélyzet betanítása és oktatása.

Valamennyi segédanyag és kellékanyag megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkezzen.

A kivitelezési munkával kapcsolatos **részletes és teljeskörű információt** és a feladatok részletes meghatározását, a

műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum részét képező, annak mellékleteként megküldött részenkénti műszaki leírások, és az árazatlan költségvetések tartalmazzák.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági szereplőket továbbá az alábbiakról:

- A nyertes ajánlattevő köteles a munkavégzést úgy összehangolni, hogy az, az ott dolgozókra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra veszélyt ne jelentsen.

Engedélyek

A projekt nem engedélyköteles tevékenység.

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét valamennyi rész tekintetében:

- A műszaki leírásokban megjelölt tételek egyedi termékeket jelölnek, azonban ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad.

- Az árazatlan költségvetések gazdasági szereplők önálló – ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő – módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti. A gazdasági szereplők a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeiket a kiegészítő tájékoztatás kérésre nyitva álló határidő lejártáig jelezzék az Ajánlatkérő képviselőjének.

Az Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés alapján – amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt – a Dokumentációt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével és Kbt. 115. § (3) bekezdésével összhangban módosítja.

A nyertes ajánlattevő feladata továbbá valamennyi részben:

- a munkaterület átadást követően állapotfelmérést köteles végezni, melyet fotó- vagy videó dokumentációval kell alátámasztani;
- a munkaterület szükséges őrzése;
- felvonulási és az ideiglenes melléklétesítmények telepítése,
- valamennyi ideiglenes építési vízellátáshoz és építési elektromos ellátáshoz és vételezésekhez szükséges mérhető kiépítések elkészítése; a projekt megvalósításának időtartam alatt felmerülő közüzemi díj a nyertes Ajánlattevőt terheli;
- a kivitelezés megvalósításához szükséges valamennyi tervezési, valamint építési és szerelési munka elvégzése;
- minden igazgatási, technikai vagy egyéb feladat ellátása, amely ahhoz szükséges, hogy a kivitelezést a tervekben meghatározott állapotban Ajánlatkérőnek átadja;
- az elkészült létesítmény szerződésnek, jogszabálynak történő megfelelésének igazolása;
- minden olyan dokumentum elkészítése, amely a létesítmény üzemeltetéséhez, a biztonságos működéséhez/használatához szükséges;
- az átadás-átvételi eljárás során a beépített anyagok, szerkezetek, berendezések megfeleléségi igazolását köteles átadni;
- valamennyi kivitelezési munkával kapcsolatban képződő bontási törmelék és építési hulladék gyűjtése és elszállítása, illetve a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása, és vagy újrahasznosítása;
- a munkavégzések befejezése után a kivitelezéssel érintett felvonulási területek kivitelezés megkezdése előtti állapotnak megfelelő helyreállítása;
- a környezetben, környező építményekben okozott sérülések, károk helyreállítása, a szavatossági és jótállási kötelezettségek ellátása;
- A nyertes Ajánlattevő feladata és költsége minden olyan dokumentum elkészítése, és átadása az Ajánlatkérőnek, valamint díjak befizetése, amely a Létesítmény üzemeltetéséhez, biztonságos működtetéséhez szükséges;
- A nyertes Ajánlattevő feladata az összes érintett közműszolgáltatóval való egyeztetés, továbbá adott esetben a szakfelügyelet megkérése, melynek költsége a nyertes Ajánlattevőt terheli,

Egyenértékűség: Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a vagy azzal egyenértékű" kifejezést kell szerepeltetni.

A dokumentációban megadott konkrét típusok a beszerzés tárgyának műszaki paramétereinek

meghatározhatóságát szolgálja, Ajánlattevő jogosult igazoltan műszakilag egyenértékű megoldások alkalmazására. Egyenértékű típus megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény, illetve funkcionális követelményeknek.

Az egyenértékűség megállapítása vonatkozásában az Ajánlattevőt vita esetén bizonyítási kötelezettség terheli. Az ajánlatkérő egyenértékű teljesítésnek tekinti azon megoldásokat, amelyek a műszaki leírásban rögzített funkciókat biztosítják, és működésük során azonos biztonságot nyújtanak és azonos határfokkal működnek. Az alkalmazott megoldásoknak a hatályos jogszabályoknak meg kell felelniük. Az Ajánlattevő az egyenértékűnek elfogadott műszaki megoldások vonatkozásában - szükség esetén - saját költségén köteles a kapcsolódó engedélyek, hozzájárulások beszerzésére.
[321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés].

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, közvetlen ajánlattételi felhívással indított nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ ...

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ ... (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018.04.12.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² Ajánlatkérő jelen eljárásban nem folytatott le előzetes piaci konzultációt.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: A közbeszerzési dokumentumokhoz való közvetlen elektronikus hozzáférés a Kbt. 39. §-ban foglalt okok miatt nem biztosított, ezért azt Ajánlatkérő a Kbt. 41.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint bocsátotta a gazdasági szereplők rendelkezésére.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] **Elnevezés:** Pécsi Apáczai Csere János Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium, Alapfokú Művészeti Iskola (7632 Pécs, Apáczai Csere János körtér 1 A ép., 23912. hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elbárártása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02
Ajánlati elemek:
1. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	15.545.933 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése táblázatba foglalva 1. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben)	Az ajánlattevő neve: Alpha Kft.
--	--	---

	alszempon- tjai is)	az alszempon- tok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	70	10,000	700
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20	5,000	100
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10	10,000	100
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			900

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

	Részszerpont	Súlyszám
	<u>Ár szerpont</u>	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	<u>Minőségi kritériumok</u>	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

I. Az ár értékelési részszerzőpont

Az 1. értékelési részszerzőpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

A 2. értékelési részszerzőpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 60 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 60 hónap kerül behelyettesítésre. A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlást ajánlatkérő egész számmal lefele kerekítéssel veszi figyelembe a bírálat során.

A 3. értékelési részszerzőpont – A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)

Ezen alszerzőpont keretében az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában az alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Fentiek alapján Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki

- az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt szakmai tapasztalattal, **vagy**
- az M.2. pontban meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerzőpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén építményvillamosági munka megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felolvasó lap 3. rovatában csak azon hónapok számát tüntessék fel, ami az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalat időtartamát meghaladja! (csak a többlettapasztalat időtartamát)

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszerzőpont

tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattételi felhívás m.) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2. alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. **Kérjük Ajánlattevőket, hogy a 0 hónapot tartalmazó megajánlást is tüntessék fel a felolvasólapon! (Amennyiben a megajánlott szakembernek nincsen többlettapasztalata, akkor sem maradjon üresen a felolvasó lapon a rovat ezen értékelési részszerpont vonatkozásában, hanem a 0 beírása szükséges!)**

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 36 hónap kerül behelyettesítésre.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpontra esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpontra esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpontra tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességét kúszóbbót jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 60 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpontra esetében

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpontra esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpontra tekintetében a legkedvezőtlenebb (*0 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*36 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 0 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szerponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

1. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	15.545.933 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Az Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szerpontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szerpontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **1-10. rész tekintetében építés-szerelési részfeladatok, kiviteli és hálózatcsatlakozási tervek elkészítése**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő szakember építményvillamossági tervezési szakterületen, 1 fő felelős műszaki vezető építményvillamossági szakterületen

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Archibend Kft.** 7700 Mohács, Kosstuh L. u. 91.; 14099900-2-02

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **Archibend Kft.** Ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás kérés során kért dokumentumokat nem nyújtotta be, amelyre figyelemmel a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát alábbiak szerint értékeli:

P.1./

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó előszerződést a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti tartalommal.

Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik.

Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint: az előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

P.2.1./

Ajánlattevő Ajánlatának 43-44. oldalán csatolta ajánlati nyilatkozatát azonban abban – szemben az Ajánlattételi Felhívás y) Egyéb 9. Nyilatkozatok II. g) pontjában tett előírással ellentétben – nem nyilatkozott - nem húzta alá, vagy a nem kívánt részt nem törölte - arra vonatkozóan, „*hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre*”

P.2.2./

Ajánlattevő ugyanezen nyilatkozatban - nem jelölte meg aláhúzással vagy törölte a nem kívánt részt - a vonatkozásban, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

HP.2./ Fentiekre tekintettel fel kell hívni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a pontosított tartalmú ajánlattételi nyilatkozatot, vagy külön szándéknyilatkozatot nyújtson be arról, hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre, illetve jelölje meg, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] **Elnevezés:** Pécsi Bártfa Utcai Általános Iskola (7627 Pécs, Bártfa utca 5., 39028 hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

2. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	15.545.933 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatot kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a 2. rész vonatkozásában:

	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Alpha Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	70	10,000	700
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20	5,000	100
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10	10,000	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként	900
--	-----

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

	Részszerpont	Súlyszám
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

I. Az ár értékelési részszerpont

Az 1. értékelési részszerpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

A 2. értékelési részszerpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső hataraként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 60 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 60 hónap kerül behelyettesítésre. A jótállás időtartamára

tett vállalást egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlást ajánlatkérő egész számra lefele kerekítéssel veszi figyelembe a bírálat során.

A 3. értékelési részszerpont – A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)

Ezen alszerpont keretében az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában az alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Fentiek alapján Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki

- az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt szakmai tapasztalattal, **vagy**
- az M.2. pontban meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén építményvillamossági munka megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felolvasó lap 3. rovatában csak azon hónapok számát tüntessék fel, ami az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalat időtartamát meghaladja! (csak a többletapasztalat időtartamát)

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszerpont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattételi felhívás m.) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2. alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. **Kérjük Ajánlattevőket, hogy a 0 hónapot tartalmazó megajánlást is tüntessék fel a felolvasólapon! (Amennyiben a megajánlott szakembernek nincsen többletapasztalata, akkor sem maradjon üresen a felolvasó lapon a rovat ezen értékelési részszerpont vonatkozásában, hanem a 0 beírása szükséges!)**

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 36 hónap kerül behelyettesítésre.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos

időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegyes pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 60 hónap

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (36 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 0 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szerponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

2. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	15.545.933 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap

3.	<p>A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)</p>	<p>36 hónap</p>
<p>Az Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.</p> <p>Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.</p> <p>Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.</p>		
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² --</p>		
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 1-10. rész tekintetében építés-szerelési részfeladatok, kiviteli és hálózatcsatlakozási tervek elkészítése</p> <p><i>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</i>² --</p>		
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02</p>		
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő szakember építményvillamossági tervezési szakterületen, 1 fő felelős műszaki vezető építményvillamossági szakterületen</p> <p><i>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</i> --</p>		
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Archibend Kft. 7700 Mohács, Kosstuh L. u. 91.; 14099900-2-02</p> <p>A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az Archibend Kft. Ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás kérés során kért dokumentumokat nem nyújtotta be, amelyre figyelemmel a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát alábbiak szerint értékeli:</p> <p>P.1./</p> <p>Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó előszerződést a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti tartalommal.</p> <p><i>Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelnet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.</i></p> <p><i>Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik.</i></p> <p><i>Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</i></p>		

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint: az előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

P.2.1./

Ajánlattevő Ajánlatának 43-44. oldalán csatolta ajánlati nyilatkozatát azonban abban – szemben az Ajánlattételi Felhívás y) Egyéb 9. Nyilatkozatok II. g) pontjában tett előírással ellentétben – nem nyilatkozott - nem húzta alá, vagy a nem kívánt részt nem törölte - arra vonatkozóan, „*hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre*”

P.2.2./

Ajánlattevő ugyanezen nyilatkozatban - nem jelölte meg aláhúzással vagy törölte a nem kívánt részt - a vonatkozásban, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

HP.2./ Fentiekre tekintettel fel kell hívni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a pontosított tartalmú ajánlattételi nyilatkozatot, vagy külön szándéknyilatkozatot nyújtson be arról, hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre, illetve jelölje meg, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² --

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] **Elnevezés:** Pécsi Belvárosi Általános Iskola (7621 Pécs, Megye utca 15., 17656. hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elbárártása érdekében az ajánlattevő(ke) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 2</p>																				
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02</p> <p>Ajánlati elemek:</p> <p>3. rész</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Értékelési részszerzőpont</th> <th>Ajánlat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Ár részszerzőpont</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>20.757.865 HUF</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Minőségi kritériumok</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva</td> </tr> <tr> <td></td> <td>48 hónap</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>36 hónap</td> </tr> </table></td></tr></tbody> </table>	Értékelési részszerzőpont	Ajánlat	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Ár részszerzőpont</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>20.757.865 HUF</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Minőségi kritériumok</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva</td> </tr> <tr> <td></td> <td>48 hónap</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>36 hónap</td> </tr> </table>		Ár részszerzőpont	1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)		20.757.865 HUF		Minőségi kritériumok	2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva		48 hónap	3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)		36 hónap	
Értékelési részszerzőpont	Ajánlat																			
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Ár részszerzőpont</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>20.757.865 HUF</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Minőségi kritériumok</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva</td> </tr> <tr> <td></td> <td>48 hónap</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>36 hónap</td> </tr> </table>		Ár részszerzőpont	1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)		20.757.865 HUF		Minőségi kritériumok	2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva		48 hónap	3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)		36 hónap				
	Ár részszerzőpont																			
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)																			
	20.757.865 HUF																			
	Minőségi kritériumok																			
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva																			
	48 hónap																			
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)																			
	36 hónap																			

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatot kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a 3. rész vonatkozásában:

	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Alpha Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	70	10,000	700
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20	5,000	100
3.	A megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10	10,000	100
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			900

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

	Részszerpont	Súlyszám
	<u>Ár részszerpont</u>	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	<u>Minőségi kritériumok</u>	

2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) <i>(min.36 hónap; max. 60 hónap)</i>	20
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

I. Az ár értékelési részszerzőpont

Az 1. értékelési részszerzőpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árak tartalmaznia kell a szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

A 2. értékelési részszerzőpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 60 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 60 hónap kerül behelyettesítésre. A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlást ajánlatkérő egész számra lefele kerekítéssel veszi figyelembe a bírálat során.

A 3. értékelési részszerzőpont – A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)

Ezen alszerzőpont keretében az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában az alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Fentiek alapján Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevinni kívánt szakembert, aki

- az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt szakmai tapasztalattal, **vagy**
- az M.2. pontban meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerzőpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén építményvillamosági munka megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felolvasó lap 3. rovatában csak azon hónapok számát tüntessék fel, ami az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalat időtartamát meghaladja! (csak a többlettapasztalat időtartamát)

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattételi felhívás m.) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2. alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. **Kérjük Ajánlattevőket, hogy a 0 hónapot tartalmazó megajánlást is tüntessék fel a felolvasólapon! (Amennyiben a megajánlott szakembernek nincsen többlettapasztalata, akkor sem maradjon üresen a felolvasó lapon a rovat ezen értékelési részszerpont vonatkozásában, hanem a 0 beírása szükséges!)**

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 36 hónap kerül behelyettesítésre.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi közzöt jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 60 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*0 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*36 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 36 hónap

$A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 0 hónap

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szerzőponthoz tartozó súlyszerzőmmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszerzőgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

3. rész

Értékelési részszerzőpont		Ajánlat
	Ár részszerzőpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	20.757.865 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Az Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szerzőpontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szerzőpontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszerzőgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **1-10. rész tekintetében építés-szerelési részfeladatok, kiviteli és hálózatcsatlakozási tervek elkészítése**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő szakember építményvillamossági tervezési szakterületen, 1 fő felelős műszaki vezető építményvillamossági szakterületen

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Archibend Kft.** 7700 Mohács, Kosstuh L. u. 91.; 14099900-2-02

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **Archibend Kft.** Ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás kérés során kért dokumentumokat nem nyújtotta be, amelyre figyelemmel a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát alábbiak szerint értékeli:

P.1./

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó előszerződést a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti tartalommal.

Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik.

Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint: az előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

P.2.1./

Ajánlattevő Ajánlatának 43-44. oldalán csatolta ajánlati nyilatkozatát azonban abban – szemben az Ajánlattételi Felhívás y) Egyéb 9. Nyilatkozatok II. g) pontjában tett előírással ellentétben – nem nyilatkozott - nem húzta alá, vagy a nem kívánt részt nem törölte - arra vonatkozóan, „*hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre*”

P.2.2./

Ajánlattevő ugyanezen nyilatkozatban - nem jelölte meg aláhúzással vagy törölte a nem kívánt részt - a vonatkozásban, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

HP.2./ Fentiekre tekintettel fel kell hívni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a pontosított tartalmú ajánlattételi nyilatkozatot, vagy külön szándéknyilatkozatot nyújtson be arról, hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre, illetve jelölje meg, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [4] **Elnevezés:** Pécsi Éltés Mátyás Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Kollégium (7633 Pécs, Építők útja 9., 523. hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

4. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	25.969.796 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a 4. rész vonatkozásában:

	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Alpha Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	70	10,000	700
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20	5,000	100
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül	10	10,000	100

résztevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)			
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			900

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

	Részszerpont	Súlysúlyszám
	<u>Ár részszerpont</u>	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	<u>Minőségi kritériumok</u>	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

I. Az ár értékelési részszerpont

Az 1. értékelési részszerpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

A 2. értékelési részszerpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A

vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határáként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 60 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 60 hónap kerül behelyettesítésre. A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlást ajánlatkérő egész számra lefele kerekítéssel veszi figyelembe a bírálat során.

A 3. értékelési részszerpont – A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)

Ezen alszerpont keretében az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában az alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Fentiek alapján Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki

- az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt szakmai tapasztalattal, **vagy**
- az M.2. pontban meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén építményvillamosági munka megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felolvasó lap 3. rovatában csak azon hónapok számát tüntessék fel, ami az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalat időtartamát meghaladja! (csak a többlettapasztalat időtartamát)

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszerpont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattételi felhívás m.) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2. alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. **Kérjük Ajánlattevőket, hogy a 0 hónapot tartalmazó megajánlást is tüntessék fel a felolvasólapon! (Amennyiben a megajánlott szakembernek nincsen többlettapasztalata, akkor sem maradjon üresen a felolvasó lapon a rovat ezen értékelési részszerpont vonatkozásában, hanem a 0 beírása szükséges!)**

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 36 hónap kerül behelyettesítésre.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegyes pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 60 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (36 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 0 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szerponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

4. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	25.969.796 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Az **Alpha Kft.** 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **1-10. rész tekintetében építés-szerelési részfeladatok, kiviteli és hálózatcsatlakozási tervek elkészítése**

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:*² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő szakember építményvillamossági tervezési szakterületen, 1 fő felelős műszaki vezető építményvillamossági szakterületen

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Archibend Kft.** 7700 Mohács, Kosstuh L. u. 91.; 14099900-2-02

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **Archibend Kft.** Ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás kérés során kért dokumentumokat nem nyújtotta be, amelyre figyelemmel a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát alábbiak szerint értékeli:

P.1./

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó előszerződést a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti tartalommal.

Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelni, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik.

Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint: az előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

P.2.1./

Ajánlattevő Ajánlatának 43-44. oldalán csatolta ajánlati nyilatkozatát azonban abban – szemben az Ajánlattételi Felhívás y) Egyéb 9. Nyilatkozatok II. g) pontjában tett előírással ellentétben – nem nyilatkozott - nem húzta alá, vagy a nem kívánt részt nem törölte - arra vonatkozóan, „*hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre*”

P.2.2./

Ajánlattevő ugyanezen nyilatkozatban - nem jelölte meg aláhúzással vagy törölte a nem kívánt részt - a vonatkozásban, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

HP.2./ Fentiekre tekintettel fel kell hívni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a pontosított tartalmú ajánlattételi nyilatkozatot, vagy külön szándéknyilatkozatot nyújtson be arról, hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre, illetve jelölje meg, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel

meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [5] **Elnevezés:** Pécsi Jurisics Utcai Általános Iskola (7624 Pécs, Jurisics Miklós utca 17., 5101/2 hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

5. rész

Értékelési részszerzőpont		Ajánlat
	Ár részszerzőpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	10.378.932 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül	36 hónap

résztevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése táblázatba foglalva az 5. rész vonatkozásában:

	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Alpha Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	70	10,000	700
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20	5,000	100
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10	10,000	100
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		900	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

Részszempont		Súlyszám
	<u>Ár részszempont</u>	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	<u>Minőségi kritériumok</u>	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min. 36 hónap; max. 60 hónap)	20
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

I. Az ár értékelési részszempont

Az 1. értékelési részszempont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

A 2. értékelési részszempont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 60 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 60 hónap kerül behelyettesítésre. A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlást ajánlatkérő egész számra lefele kerekítéssel veszi figyelembe a bírálat során.

A 3. értékelési részszempont – A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)

Ezen alszempont keretében az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában az alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Fentiek alapján Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki
- az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt szakmai

tapasztalattal, **vagy**

- az M.2. pontban meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén építményvillamossági munka megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felolvasó lap 3. rovatában csak azon hónapok számát tüntessék fel, ami az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalat időtartamát meghaladja! (csak a többlettapasztalat időtartamát)

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattételi felhívás m.) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2. alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. **Kérjük Ajánlattevőket, hogy a 0 hónapot tartalmazó megajánlást is tüntessék fel a felolvasólapon! (Amennyiben a megajánlott szakembernek nincsen többlettapasztalata, akkor sem maradjon üresen a felolvasó lapon a rovat ezen értékelési részszerzőpont vonatkozásában, hanem a 0 beírása szükséges!)**

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 36 hónap kerül behelyettesítésre.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerzőpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerzőpont

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerzőpont esetében fordított arányosítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi kúszöböt jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 60 hónap

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 36 hónap

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*0 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*36 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 0 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súllyal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

5. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	10.378.932 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Az Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **1-10. rész tekintetében építés-szerelési részfeladatok, kiviteli és hálózatcsatlakozási tervek elkészítése**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő szakember építményvillamossági tervezési szakterületen, 1 fő felelős műszaki vezető építményvillamossági szakterületen

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Archibend Kft.** 7700 Mohács, Kosstuh L. u. 91.; 14099900-2-02

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **Archibend Kft.** Ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás kérés során kért dokumentumokat nem nyújtotta be, amelyre figyelemmel a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát alábbiak szerint értékeli:

P.1./

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó előszerződést a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti tartalommal.

Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelyek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik.

Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint: az előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

P.2.1./

Ajánlattevő Ajánlatának 43-44. oldalán csatolta ajánlati nyilatkozatát azonban abban – szemben az Ajánlattételi Felhívás y) Egyéb 9. Nyilatkozatok II. g) pontjában tett előírással ellentétben – nem nyilatkozott - nem húzta alá, vagy a nem kívánt részt nem törölte - arra vonatkozóan, „*hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre*”

P.2.2./

Ajánlattevő ugyanezen nyilatkozatban - nem jelölte meg aláhúzással vagy törölte a nem kívánt részt - a vonatkozásban, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

HP.2./ Fentiekre tekintettel fel kell hívni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a pontosított tartalmú ajánlattételi nyilatkozatot, vagy külön szándéknyilatkozatot nyújtson be arról, hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre, illetve jelölje meg, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [6] Pécsi Kovács Béla Általános Iskola (7634 Pécs, Pázmány Péter utca 27., 1848 hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elbáritása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

6. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	18.780.925 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlopot bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a 6. rész vonatkozásában:

	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Alpha Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	70	10,000	700
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési	20	5,000	100

	időszak) egész hónapban megadva (min.36 hónap; max. 60 hónap)			
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10	10,000	100
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			900

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

	Részszerpont	Súlyszám
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

I. Az ár értékelési részszerpont

Az 1. értékelési részszerpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett

(adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

A 2. értékelési részszerzőpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 60 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 60 hónap kerül behelyettesítésre. A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlást ajánlatkérő egész számra lefele kerekítéssel veszi figyelembe a bírálat során.

A 3. értékelési részszerzőpont – A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)

Ezen alszerzőpont keretében az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában az alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Fentiek alapján Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki

- az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt szakmai tapasztalattal, **vagy**
- az M.2. pontban meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerzőpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén építményvillamosági munka megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felolvasó lap 3. rovatában csak azon hónapok számát tüntessék fel, ami az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalat időtartamát meghaladja! (csak a többlettapasztalat időtartamát)

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszerzőpont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattételi felhívás m.) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2. alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0

hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. **Kérjük Ajánlattevőket, hogy a 0 hónapot tartalmazó megajánlást is tüntessék fel a felolvasólapon! (Amennyiben a megajánlott szakembernek nincsen többlettapasztalata, akkor sem maradjon üresen a felolvasó lapon a rovat ezen értékelési részszerpont vonatkozásában, hanem a 0 beírása szükséges!)**

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 36 hónap kerül behelyettesítésre.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 60 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (36 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 0 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szerponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

6. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	18.780.925 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Az **Alpha Kft.** 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **1-10. rész tekintetében építés-szerelési részfeladatok, kiviteli és hálózatcsatlakozási tervek elkészítése**

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:*² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő szakember építményvillamossági tervezési szakterületen, 1 fő felelős műszaki vezető építményvillamossági szakterületen

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Archibend Kft.** 7700 Mohács, Kosstuh L. u. 91.; 14099900-2-02

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **Archibend Kft.** Ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás kérés során kért dokumentumokat nem nyújtotta be, amelyre figyelemmel a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát alábbiak szerint értékeli:

P.1./

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó előszerződést a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti tartalommal.

Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik.

Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint: az előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

P.2.1./

Ajánlattevő Ajánlatának 43-44. oldalán csatolta ajánlati nyilatkozatát azonban abban – szemben az Ajánlattételi Felhívás y) Egyéb 9. Nyilatkozatok II. g) pontjában tett előírással ellentétben – nem nyilatkozott - nem húzta alá, vagy a nem kívánt részt nem törölte - arra vonatkozóan, „*hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre*”

P.2.2./

Ajánlattevő ugyanezen nyilatkozatban - nem jelölte meg aláhúzással vagy törölte a nem kívánt részt - a vonatkozásban, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

HP.2./ Fentiekre tekintettel fel kell hívni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a pontosított tartalmú ajánlattételi nyilatkozatot, vagy külön szándéknyilatkozatot nyújtson be arról, hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre, illetve jelölje meg, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs

folyamatban módosítás.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [7] **Elnevezés:** Pécsi Köztársaság Téri Általános Iskola (7623 Pécs, Köztársaság tér 1., 3867 hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

7. rész

Értékelési részszerzőpont		Ajánlat
	Ár részszerzőpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	15.321.281 HUF
	Minőségi kritériumok	

2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a 7. rész vonatkozásában:

	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Alpha Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	70	10,000	700
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20	5,000	100
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10	10,000	100
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			900

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

Részszerpont		Súlyszám
	<u>Ár részszerpont</u>	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	<u>Minőségi kritériumok</u>	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

I. Az ár értékelési részszerpont

Az 1. értékelési részszerpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

A 2. értékelési részszerpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 60 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 60 hónap kerül behelyettesítésre. A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlást ajánlatkérő egész számra lefele kerekítéssel veszi figyelembe a bírálat során.

A 3. értékelési részszerpont – A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)

Ezen alszerpont keretében az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában az alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Fentiek alapján Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki

- az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt szakmai tapasztalattal, **vagy**
- az M.2. pontban meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszemponthoz kapcsolódóan azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén építményvillamosági munka megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felolvasó lap 3. rovatában csak azon hónapok számát tüntessék fel, ami az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalat időtartamát meghaladja! (csak a többlettapasztalat időtartamát)

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszemponthoz kapcsolódóan azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattételi felhívás m.) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2. alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. **Kérjük Ajánlattevőket, hogy a 0 hónapot tartalmazó megajánlást is tüntessék fel a felolvasólapon! (Amennyiben a megajánlott szakembernek nincsen többlettapasztalata, akkor sem maradjon üresen a felolvasó lapon a rovat ezen értékelési részszerponthoz kapcsolódásában, hanem a 0 beírása szükséges!)**

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 36 hónap kerül behelyettesítésre.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a

többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 60 hónap

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 36 hónap

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*0 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*36 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 0 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szerponthoz tartozó súlyszermmal beszerzésre, majd a szerzés alapján az értékelési részszerpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszerolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szertháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

7. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	15.321.281 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Az **Alpha Kft.** 7700 Mohács, Szertháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szerpontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szerpontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az

ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **1-10. rész tekintetében építés-szerelési részfeladatok, kiviteli és hálózatcsatlakozási tervek elkészítése**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő szakember építményvillamossági tervezési szakterületen, 1 fő felelős műszaki vezető építményvillamossági szakterületen

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Archibend Kft.** 7700 Mohács, Kosstuh L. u. 91.; 14099900-2-02

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **Archibend Kft.** Ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás kérés során kért dokumentumokat nem nyújtotta be, amelyre figyelemmel a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát alábbiak szerint értékeli:

P.1./

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó előszerződést a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti tartalommal.

Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felbívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik.

Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint: az előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez

szükséges erőforrások a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

P.2.1./

Ajánlattevő Ajánlatának 43-44. oldalán csatolta ajánlati nyilatkozatát azonban abban – szemben az Ajánlattételi Felhívás y) Egyéb 9. Nyilatkozatok II. g) pontjában tett előírással ellentétben – nem nyilatkozott - nem húzta alá, vagy a nem kívánt részt nem törölte - arra vonatkozóan, „*hogya az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre*”

P.2.2./

Ajánlattevő ugyanezen nyilatkozatban - nem jelölte meg aláhúzással vagy törölte a nem kívánt részt - a vonatkozásban, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

HP.2./ Fentiekre tekintettel fel kell hívni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a pontosított tartalmú ajánlattételi nyilatkozatot, vagy külön szándéknyilatkozatot nyújtson be arról, hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre, illetve jelölje meg, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2 --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [8] Elnevezés: Pécsi Mezőszél Utcai Általános Iskola (7623 Pécs, Mezőszél utca 1., 69/1. hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaiikus rendszere tervezése és telepítése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ke) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

8. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	17.298.221 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a 8. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Alpha Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	70	10,000	700
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20	5,000	100
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10	10,000	100
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			900

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

Részszerpont		Súlyszám
	<u>Ár részszerpont</u>	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	<u>Minőségi kritériumok</u>	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

I. Az ár értékelési részszerpont

Az 1. értékelési részszerzőpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

A 2. értékelési részszerzőpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalkozásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalkozást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalkozás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 60 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 60 hónap kerül behelyettesítésre. A jótállás időtartamára tett vállalkozást egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlást ajánlatkérő egész számra lefele kerekítéssel veszi figyelembe a bírálat során.

A 3. értékelési részszerzőpont – A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)

Ezen alszerzőpont keretében az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában az alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Fentiek alapján Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki

- az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt szakmai tapasztalattal, **vagy**
- az M.2. pontban meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerzőpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén építményvillamosági munka megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felolvasó lap 3. rovatában csak azon hónapok számát tüntessék fel, ami az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalat időtartamát meghaladja! (csak a többlettapasztalat időtartamát)

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszerzőpont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattételi felhívás m.) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2. alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. **Kérjük Ajánlattevőket, hogy a 0 hónapot tartalmazó megajánlást is tüntessék fel a felolvasólapon! (Amennyiben a megajánlott szakembernek nincsen többlettapasztalata, akkor sem maradjon üresen a felolvasó lapon a rovat ezen értékelési részszerpont vonatkozásában, hanem a 0 beírása szükséges!)**

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 36 hónap kerül behelyettesítésre.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza,

figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 60 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*0 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*36 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 0 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. §

irányadó.

Az egyes értékelési részzempontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részzempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

8. rész

Értékelési részzempont		Ajánlat
	Ár részzempont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	17.298.221 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Az Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **1-10. rész tekintetében építés-szerelési részfeladatok, kiviteli és hálózatcsatlakozási tervek elkészítése**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő szakember építményvillamossági tervezési szakterületen, 1 fő felelős műszaki vezető építményvillamossági szakterületen

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Archibend Kft.** 7700 Mohács, Kosstuh L. u. 91.; 14099900-2-02

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **Archibend Kft.** Ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás kérés során kért dokumentumokat nem nyújtotta be, amelyre figyelemmel a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát alábbiak szerint értékeli:

P.1./

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó előszerződést a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti tartalommal.

Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelni, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik.

Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint: az előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

P.2.1./

Ajánlattevő Ajánlatának 43-44. oldalán csatolta ajánlati nyilatkozatát azonban abban – szemben az Ajánlattételi Felhívás y) Egyéb 9. Nyilatkozatok II. g) pontjában tett előírással ellentétben – nem nyilatkozott - nem húzta alá, vagy a nem kívánt részt nem törölte - arra vonatkozóan, „*hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelőlősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelőlősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre*”

P.2.2./

Ajánlattevő ugyanezen nyilatkozatban - nem jelölte meg aláhúzással vagy törölte a nem kívánt részt - a vonatkozásban, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban

módosítás.

HP.2./ Fentiekre tekintettel fel kell hívni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a pontosított tartalmú ajánlattételi nyilatkozatot, vagy külön szándéknyilatkozatot nyújtson be arról, hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre, illetve jelölje meg, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [9] **Elnevezés:** Pécsi Művészeti Gimnázium és Szakgimnázium (7624 Pécs, Radnics utca 9., 4714/7. hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

9. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	25.969.796 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a 9. rész vonatkozásában:

	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Alpha Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	70	10,000	700
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min. 36 hónap; max. 60 hónap)	20	5,000	100
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10	10,000	100
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		900	

	összegei ajánlattevőnként		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

	Részszerpont	Súlyszám
	<u>Ár részszerpont</u>	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	<u>Minőségi kritériumok</u>	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (<i>min.36 hónap; max. 60 hónap</i>)	20
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

I. Az ár értékelési részszerpont

Az 1. értékelési részszerpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

A 2. értékelési részszerpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső hataraként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 60 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 60 hónap kerül behelyettesítésre. A jótállás időtartamára

tett vállalást egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlást ajánlatkérő egész számra lefele kerekítéssel veszi figyelembe a bírálat során.

A 3. értékelési részszerpont – A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)

Ezen alszerpont keretében az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában az alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Fentiek alapján Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki

- az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt szakmai tapasztalattal, **vagy**
- az M.2. pontban meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén építményvillamossági munka megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felolvasó lap 3. rovatában csak azon hónapok számát tüntessék fel, ami az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalat időtartamát meghaladja! (csak a többletapasztalat időtartamát)

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszerpont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattételi felhívás m.) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2. alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. **Kérjük Ajánlattevőket, hogy a 0 hónapot tartalmazó megajánlást is tüntessék fel a felolvasólapon! (Amennyiben a megajánlott szakembernek nincsen többletapasztalata, akkor sem maradjon üresen a felolvasó lapon a rovat ezen értékelési részszerpont vonatkozásában, hanem a 0 beírása szükséges!)**

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 36 hónap kerül behelyettesítésre.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos

időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegyes pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 60 hónap

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (36 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 0 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szerponthoz tartozó súllyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

9. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	25.969.796 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap

3.	<p>A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)</p>	<p>36 hónap</p>
<p>Az Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.</p> <p>Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.</p> <p>Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.</p>		
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² --</p>		
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 1-10. rész tekintetében építés-szerelési részfeladatok, kiviteli és hálózatcsatlakozási tervek elkészítése</p> <p><i>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</i>² --</p>		
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02</p>		
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő szakember építményvillamossági tervezési szakterületen, 1 fő felelős műszaki vezető építményvillamossági szakterületen</p> <p><i>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</i> --</p>		
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Archibend Kft. 7700 Mohács, Kosstuh L. u. 91.; 14099900-2-02</p> <p>A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az Archibend Kft. Ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás kérés során kért dokumentumokat nem nyújtotta be, amelyre figyelemmel a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát alábbiak szerint értékeli:</p> <p>P.1./</p> <p>Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó előszerződést a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti tartalommal.</p> <p><i>Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelnet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.</i></p> <p><i>Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik.</i></p> <p><i>Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</i></p>		

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint: az előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

P.2.1./

Ajánlattevő Ajánlatának 43-44. oldalán csatolta ajánlati nyilatkozatát azonban abban – szemben az Ajánlattételi Felhívás y) Egyéb 9. Nyilatkozatok II. g) pontjában tett előírással ellentétben – nem nyilatkozott - nem húzta alá, vagy a nem kívánt részt nem törölte - arra vonatkozóan, „*hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre*”

P.2.2./

Ajánlattevő ugyanezen nyilatkozatban - nem jelölte meg aláhúzással vagy törölte a nem kívánt részt - a vonatkozásban, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

HP.2./ Fentiekre tekintettel fel kell hívni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a pontosított tartalmú ajánlattételi nyilatkozatot, vagy külön szándéknyilatkozatot nyújtson be arról, hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre, illetve jelölje meg, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² --

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [10] **Elnevezés:** Pécsi Testvérvárosok Terei Általános Iskola (7632 Pécs, Testvérvárosok tere 1., 21166/43 hrsz.) hálózatra visszatáplálható háztartási méretű fotovoltaikus rendszere tervezése és telepítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 2</p>																								
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02</p> <p>Ajánlati elemek:</p> <p>10. rész</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Értékelési részszerpont</th> <th>Ajánlat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Ár részszerpont</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Minőségi kritériumok</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)</td> </tr> </table> </td> <td> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>25.969.796 HUF</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>48 hónap</td> </tr> <tr> <td></td> <td>36 hónap</td> </tr> </table> </td> </tr> </tbody> </table>	Értékelési részszerpont	Ajánlat	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Ár részszerpont</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Minőségi kritériumok</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)</td> </tr> </table>		Ár részszerpont	1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)		Minőségi kritériumok	2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>25.969.796 HUF</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>48 hónap</td> </tr> <tr> <td></td> <td>36 hónap</td> </tr> </table>				25.969.796 HUF				48 hónap		36 hónap
Értékelési részszerpont	Ajánlat																							
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Ár részszerpont</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Minőségi kritériumok</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)</td> </tr> </table>		Ár részszerpont	1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)		Minőségi kritériumok	2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>25.969.796 HUF</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>48 hónap</td> </tr> <tr> <td></td> <td>36 hónap</td> </tr> </table>				25.969.796 HUF				48 hónap		36 hónap			
	Ár részszerpont																							
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)																							
	Minőségi kritériumok																							
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva																							
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)																							
	25.969.796 HUF																							
	48 hónap																							
	36 hónap																							
<p>Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.</p>																								

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a 10. rész vonatkozásában:

	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Alpha Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	70	10,000	700
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min.36 hónap; max. 60 hónap)	20	5,000	100
3.	A megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10	10,000	100
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			900

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

	Részszerpont	Súlyszám
	<u>Ár részszerpont</u>	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	<u>Minőségi kritériumok</u>	

2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) <i>(min.36 hónap; max. 60 hónap)</i>	20
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)	10

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

I. Az ár értékelési részszerzőpont

Az 1. értékelési részszerzőpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árak tartalmaznia kell a szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

A 2. értékelési részszerzőpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 60 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 60 hónap kerül behelyettesítésre. A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlást ajánlatkérő egész számra lefele kerekítéssel veszi figyelembe a bírálat során.

A 3. értékelési részszerzőpont – A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap)

Ezen alszerzőpont keretében az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában az alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Fentiek alapján Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki

- az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt szakmai tapasztalattal, **vagy**
- az M.2. pontban meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerzőpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén építményvillamosági munka megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az Ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felolvasó lap 3. rovatában csak azon hónapok számát tüntessék fel, ami az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalat időtartamát meghaladja! (csak a többlettapasztalat időtartamát)

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás m.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattételi felhívás m.) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2. alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. **Kérjük Ajánlattevőket, hogy a 0 hónapot tartalmazó megajánlást is tüntessék fel a felolvasólapon! (Amennyiben a megajánlott szakembernek nincsen többlettapasztalata, akkor sem maradjon üresen a felolvasó lapon a rovat ezen értékelési részszerpont vonatkozásában, hanem a 0 beírása szükséges!)**

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónap feletti megajánlás esetén az értékelés során a képletbe 36 hónap kerül behelyettesítésre.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi közzétételét jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 60 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 36 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*0 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*36 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja 36 hónap

$A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 0 hónap

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szerponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02

Ajánlati elemek:

10. rész

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	25.969.796 HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az Ajánlati felhívás m) M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)	36 hónap

Az Alpha Kft. 7700 Mohács, Szentháromság u. 38. 1/6.; 11549657-2-02 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szerpontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szerpontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **1-10. rész tekintetében építés-szerelési részfeladatok, kiviteli és hálózatcsatlakozási tervek elkészítése**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

G-VILLSZER Kft., 7800 Siklós, Árkos u. 10., 24845245-2-02; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő szakember építményvillamossági tervezési szakterületen, 1 fő felelős műszaki vezető építményvillamossági szakterületen

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Archibend Kft.** 7700 Mohács, Kosstuh L. u. 91.; 14099900-2-02

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **Archibend Kft.** Ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás kérés során kért dokumentumokat nem nyújtotta be, amelyre figyelemmel a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát alábbiak szerint értékeli:

P.1./

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó előszerződést a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti tartalommal.

Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik.

Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint: az előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen,

melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

P.2.1./

Ajánlattevő Ajánlatának 43-44. oldalán csatolta ajánlati nyilatkozatát azonban abban – szemben az Ajánlattételi Felhívás y) Egyéb 9. Nyilatkozatok II. g) pontjában tett előírással ellentétben – nem nyilatkozott - nem húzta alá, vagy a nem kívánt részt nem törölte - arra vonatkozóan, „*hogya az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre*”

P.2.2./

Ajánlattevő ugyanezen nyilatkozatban - nem jelölte meg aláhúzással vagy törölte a nem kívánt részt - a vonatkozásban, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

HP.2./ Fentiekre tekintettel fel kell hívni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a pontosított tartalmú ajánlattételi nyilatkozatot, vagy külön szándéknyilatkozatot nyújtson be arról, hogy az előírt, építési építésszerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre, illetve jelölje meg, hogy a társaság cégügyében jelenleg van vagy nincs folyamatban módosítás.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/05 /28 Lejárata: 2018/06/04

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (ééé/ hh/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (ééé/ hh/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² Az összegezésben tartalmi változás nem, csak formai módosítás történt, mely az V. pontot érinti, melyben az eljárás eredményére vonatkozó információk részenként kerültek megadásra.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² 2018/05/29

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/29

VI.1.10) További információk: ² A szerződéskötési moratórium a Kbt. 131. § (6) bekezdésére figyelemmel nem módosul, tekintettel arra, hogy az összegezés javítása az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére, vagy az értékelés eredményére vonatkozó adatot nem módosít.

A 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (4) bekezdés alapján ellenjegyzem:

Dr. Turi Ákos
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00416

.....
dr. Turi Ákos

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó