

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000329442021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Különböző iskolai bútorok és egyéb eszközök**
tárgya:

Ajánlatkérő **Váci Tankerületi Központ**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Váci Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835523213				
Postai cím:	Dr. Csányi László Körút 45						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gál	Andea				
E-mail:	vac@kk.gov.hu	Telefon:	+36 27795219	Fax:	+36 27795219		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/vac						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Különböző iskolai bútorok és egyéb eszközök

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A „Patakpart Általános Iskola részére különböző iskolai bútorok és egyéb eszközök beszerzése” tárgyú árubeszerzés keretén belül a Váci Tankerületi Központ az alábbi, főbb eszközöket kívánja beszerezni:

- Bútorok (A tanári helyiségek és a tantermek teljes bútorzata jelen felhívás II.2.4) pontjában, illetve a műszaki dokumentumokban meghatározottak szerint)

- Informatikai és egyéb irodai eszközök (23 db notebook, 60 db számítógép, 65 db monitor, 60 db tablet, 58 db billentyűzet, 58 db optikai egér, 2 db lamináló gép, 2 db iratmegsemmisítő gép és egyéb - a jelen felhívás II.2.4) pontjában, illetve a műszaki dokumentumokban meghatározott - informatikai eszközök)

- Taneszközök (jelen felhívás II.2.4) pontjában, illetve a műszaki dokumentumokban meghatározott, tanítást segítő különböző eszközök)

- Beépített és egyéb sporteszközök (jelen felhívás II.2.4) pontjában, illetve a műszaki dokumentumokban meghatározott különböző sporteszközök és tartozékaik)

Nyertes ajánlattevő feladata jelen felhívás II.2.4) pontjában, illetve a műszaki dokumentumokban meghatározott eszközök határidőre történő leszállítása, összeszerelése és beállítása rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 53. § (5) és (6) bekezdésére, mely szerint jelen közbeszerzési eljárást megindítja (feltételes közbeszerzés)!

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás összes része tekintetében a szerződések hatályba lépését az alábbi feltételekhez köti:

- A közbeszerzési eljárásra igényelt költségvetési fedezet és az erre vonatkozó irányítói vagy középírányítói döntés hatályba lépése.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész XV. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 065-163801

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

4934/2021

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Bútorok beszerzése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen az eljárás, tekintettel arra, hogy az eljárás során ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kemabo Kereskedelmi Marketing és Bonyolító Kft., Magyarország 1037 Budapest, Bojtár Utca 37	10328905241
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Kemabo Kereskedelmi Marketing és Bonyolító Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban foglalt hiánypótlást nem teljesítette határidőben, a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - Informatikai és egyéb irodai eszközök beszerzése
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Alkalmasságuk indokolása: ETIAM Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, hiánypótlást követően megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta. Ajánlatuk értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (HUF) 47.220.660, - HUF Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 24 hónap	
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.	10507326242
Alkalmasságuk indokolása: NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, hiánypótlást követően megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta. Ajánlatuk értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (HUF) 45.636.209, - HUF Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 0 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	9698.01229
Szöveges értékelés:	Az érvényes ajánlat a Közbeszerzési Dokumentumok 17. pontjában előírt pontozási módszer szerint került értékelésre, amely során az alábbi értékelési pontszámok kerültek kiosztásra: Nettó ajánlati ár (HUF): 8698.01229 Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 1000.00 ÖSSZESEN: 9698.01229 pont
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság	9000.00
Szöveges értékelés:	Az érvényes ajánlat a Közbeszerzési Dokumentumok 17. pontjában előírt pontozási módszer szerint került értékelésre, amely során az alábbi értékelési pontszámok kerültek kiosztásra: Nettó ajánlati ár (HUF): 9000.00 Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 0.00 ÖSSZESEN: 9000.00 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szülő Útmutató (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25-én) 1. sz. melléklet 1. aa) pont alapján a fordított arányosítás elvét alkalmazza a „Nettó ajánlati ár (HUF)” részszempont esetében. A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P = \text{Alegjobb} \cdot X \cdot (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Avizsgált

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)
Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: a legalacsonyabb ajánlati ár összege (nettó HUF)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: a vizsgált ajánlati ár összege (nettó HUF)

Ajánlatkérő a 2. sz. melléklet 1. pont alapján a „minél magasabb paraméterű megajánlás a jó” elvét alkalmazza az alábbi értékelési részszempontok tekintetében:

1. „A felhívás M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember az alkalmassági feltételként előírt 12 hónapon felüli, bűtorasztalos területen, iskola és/vagy oktatási intézmény részére teljesített bútorok gyártásának vezetése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0 - maximum 36 hónap)”
2. „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)”
3. „Többletjótállás mértéke a megjelölt beépített sporteszközök tekintetében, hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)”
4. „Többletjótállás mértéke a megjelölt taneszközök tekintetében, hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)”
5. „A felhívás M2) A) alkalmassági követelményre bemutatott szakember az alkalmassági feltételként előírt 24 hónapon felüli, hivatalos sportmérkőzések megrendezésére alkalmas sporttechnológia gyártása és/vagy szerelése/beállítása során szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0 - maximum 36 hónap)”
6. „Mégváltozott munkaképességű munkavállalók alkalmazása az előírt, legalább 1 fő felett a teljesítés (gyártás és/vagy szállítás és /vagy szerelés/beállítás) során (minimum 0 fő, maximum 3 fő)”

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{P_{\text{legjobb}}}{P_{\text{avizsgált}}}$$

Ahol:

Pvizsgált: a vizsgált megajánláshoz tartozó vizsgált pontszám
Plegjobb: az adható legmagasabb pontszám
Alegjobb: a legjobb megajánlás
Avizsgált: az aktuálisan vizsgált megajánlás

A legkedvezőtlenebb megajánlás esetén a minimális, a legkedvezőbb megajánlás esetében pedig a maximális pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő meghatározta az értékelési szempontoknál a maximális értéknél azt a legoptimálisabb értéket, amelyre vagy attól még kedvezőbb megajánlásra a maximális pontszám jár. A legoptimálisabb értéktől még kedvezőbb megajánlás során is csak a maximális pontszám jár. Azaz az értékelés módszerénél megadott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be Ajánlatkérő, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Csak egész számban kifejezett megajánlás tehető.

Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza, két tizedes jegy pontossággal. Ajánlatkérő előírja, hogy a fenti értékelési részszempontokra vonatkozó megajánlások csak pozitív értékek lehetnek, negatív érték nem ajánlható meg, a negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 47.220.660, - HUF

Ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, hiánypótlást követően megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1048 Budapest, Csíksomlyó Utca 2. 1.ép. B. lház. 4. emelet. 13.

26608055241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt hiánypótlást nem teljesítette határidőben, a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.

Ajánlattevő a felvilágosításkérésre határidőben nem adta meg válaszát, felvilágosítást nem nyújtott be.

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 10217472220
Zalaegerszeg, Bozsoki út 3

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt hiánypótlást nem teljesítette határidőben, a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 26510705213
2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, különös tekintettel az alábbiakra:

a) Ajánlatkérő ajánlattevőtől kérte, hogy nyilatkozzon mit tartalmaz a Pro Support garancia.

Ajánlattevő válaszában megjelölte, hogy Pro Support garancia alatt a következőket érti:

- 7x24 óra, telefonos segítségnyújtás magyar nyelven;

- háztól-házig helyszíni garancia;

- távoli hibaelhárítási lehetőség (amennyiben a technikai feltételek biztosítottak és az ügyfél hozzájárul)

Bírálóbizottsági tag álláspontja szerint a fenti meghatározás nem elegendő, nem egyenértékű ajánlatkérő által meghatározott paraméterekkel. Nem adott ugyanis ajánlattevő tájékoztatást arról, hogy a meghibásodás bejelentése után hány órán belül

cserélik helyszínen a hibás terméket, mivel diagnosztizálják a hibát. Ajánlatkérő által előírt és egyértelműen megjelölt DELL Pro Support garanciális leírása az alábbi linken található:

<https://www.delltechnologies.com/en-us/services/support-services/prosupport-client-suite.htm#pdf-overlay=//www.delltechnologies.com/asset/en-us/services/support/technical-support/dell-prosupport-for-pcs-datasheet-comm.pdf>

https://i.dell.com/sites/csdocuments/Shared-Content_data-Sheets_Documents/en/us/dell-prosupport-datasheet.pdf

Ajánlattevő az általa megadott felügyeleti szoftverről részletesen nem tájékoztatta ajánlatkérőt, nem írta le működését.

Bírálbizottsági tag álláspontja szerint az ajánlattevő által leírt a diagnosztika csak akkor működik, ha az operációs rendszer fut.

Teljes rendszer összeomlás esetén diagnosztika nem futtatható, mivel az ajánlattevő által megajánlott Asrock alaplap BIOS rendszere erre nem alkalmas, ellentétben az ajánlatkérő által előírt DELL-el, mely BIOS szinten képes teljes rendszer

diagnosztika futtatására. Továbbá az operációs rendszer alatt futó diagnosztikai rendszere prediktív hibaelhárításra is képes,

valamint automatikusan továbbítja az eszköz hibát a Dell-nek biztonságos csatornán, melybe más forgalom nem tud

kapcsolódni.

https://i.dell.com/sites/csdocuments/Legal_Docs/en/us/dell-prosupport-plus-for-pcs-and-tablets-sd-en-amer.pdf

Fent részletezettek alapján Bírálbizottsági tag álláspontja, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján

érvénytelen.

b) A kiírásban szereplő DELL Optiplex 3030MT egyben műszaki specifikációt is jelent. Minden olyan diagnosztikai szoftver,

rendszer - online, offline -, mely a számítógépen specifikálva van, azt az Optiplex típus specifikálja, amelyet ajánlatkérő

egyértelműen meghatározott az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott költségvetési kiírásban. Hasonló, egyenértékű tudással

bíró rendszert képes lett volna ajánlattevő megajánlani más gyártótól is (ilyen pl. a HP), valamint az Optiplex termékcsaládból is

lehetőség lett volna a magasabb műszaki tartalommal bíró Optiplex 50xx-es termék családra ajánlatot tenni.

A Dell Optiplex műszaki specifikációja, mely pl. a felügyeleti rendszereket is tartalmazza: <https://www.dell.com/hu/kis-es-kozepvallalat/p/optiplex-3080-desktop/pd?~ck=anav> egyértelműen le van írva, az ajánlattevő által összerakott konfiguráció nem

tekinthető egyenértékűnek az ajánlatkérő által előírtakkal!

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Beépített és egyéb sporteszközök beszerzése

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Marathon Taneszköz Sport Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1211 Budapest, Kossuth U. 61. II/5 14353875243

Alkalmasságuk indokolása:

Marathon Taneszköz Sport Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, hiánypótlást követően megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta.

Ajánlatuk értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár (HUF) 47.542.315, - HUF

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 24 hónap

A felhívás M2) A) alk. köv.-re bemutatott szakember az előírt 24 hónapon felüli, hivatalos sportmérkőzések megrendezésére alkalmas sporttechnológia gyártása és/vagy szerelése/beállítása során szerzett többlet szakmai tapasztalata (min 0 - max 36 hónap) 36 hónap

Megváltozott munkaképességű munkavállalók alkalmazása az előírt, legalább 1 fő felett a teljesítés (gyártás és/vagy szállítás és/vagy szerelés/beállítás) során (minimum 0 fő, maximum 3 fő) 3 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Marathon Taneszköz Sport Korlátolt Felelősségű Társaság

10000.00

Szöveges értékelés: Az érvényes ajánlat a Közbeszerzési Dokumentumok 17. pontjában előírt pontozási módszer szerint került

értékelésre, amely során az alábbi értékelési pontszámok kerültek kiosztásra:

Nettó ajánlati ár (HUF): 8000 pont

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 1000 pont

A felhívás M2) A) alk. köv.-re bemutatott szakember az előírt 24 hónapon felüli, hivatalos sportmérkőzések megrendezésére alkalmas sporttechnológia gyártása és/vagy szerelése/beállítása során szerzett többlet szakmai tapasztalata (min 0 - max 36 hónap): 500 pont

Megváltozott munkaképességű munkavállalók alkalmazása az előírt, legalább 1 fő felett a teljesítés (gyártás és/vagy szállítás és/vagy szerelés/beállítás) során (minimum 0 fő, maximum 3 fő): 500 pont

ÖSSZESEN: 10000.00 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló Útmutató (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25-én) 1. sz. melléklet 1. aa) pont alapján a fordított arányosítás elvét alkalmazza a „Nettó ajánlati ár (HUF)” részszerpont esetében. A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: a legalacsonyabb ajánlati ár összege (nettó HUF)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: a vizsgált ajánlati ár összege (nettó HUF)

Ajánlatkérő a 2. sz. melléklet 1. pont alapján a „minél magasabb paraméterű megajánlás a jó” elvét alkalmazza az alábbi értékelési részszerpontok tekintetében:

1. „A felhívás M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember az alkalmassági feltételként előírt 12 hónapon felüli, bútorasztalos területen, iskola és/vagy oktatási intézmény részére teljesített bútorok gyártásának vezetése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0 - maximum 36 hónap)”
2. „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)”
3. „Többletjótállás mértéke a megjelölt beépített sporteszközök tekintetében, hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)”
4. „Többletjótállás mértéke a megjelölt taneszközök tekintetében, hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)”
5. „A felhívás M2) A) alkalmassági követelményre bemutatott szakember az alkalmassági feltételként előírt 24 hónapon felüli, hivatalos sportmérkőzések megrendezésére alkalmas sporttechnológia gyártása és/vagy szerelése/beállítása során szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0 - maximum 36 hónap)”
6. „Megváltozott munkaképességű munkavállalók alkalmazása az előírt, legalább 1 fő felett a teljesítés (gyártás és/vagy szállítás és/vagy szerelés/beállítás) során (minimum 0 fő, maximum 3 fő)”

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{P_{\text{legjobb}}}{A_{\text{legjobb}}} \times A_{\text{vizsgált}}$$

Ahol:

Pvizsgált: a vizsgált megajánláshoz tartozó vizsgált pontszám

Plegjobb: az adható legmagasabb pontszám

Alegjobb: a legjobb megajánlás

Avizsgált: az aktuálisan vizsgált megajánlás

A legkedvezőtlenebb megajánlás esetén a minimális, a legkedvezőbb megajánlás esetében pedig a maximális pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő meghatározta az értékelési szempontoknál a maximális értéknél azt a legoptimálisabb értéket, amelyre vagy attól még kedvezőbb megajánlásra a maximális pontszám jár. A legoptimálisabb értéktől még kedvezőbb megajánlás során is csak a maximális pontszám jár. Azaz az értékelés módszerénél megadott képletben abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be Ajánlatkérő, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Csak egész számban kifejezett megajánlás tehető.

Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza, két tizedes jegy pontossággal. Ajánlatkérő előírja, hogy a fenti értékelési részszerpontokra vonatkozó megajánlások csak pozitív értékek lehetnek, negatív érték nem ajánlható meg, a negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Marathon Taneszköz Sport Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1211 Budapest, Kossuth U. 61. II/5 14353875243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 47.542.315, - HUF

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Marathon Taneszköz Sport Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, hiánypótlást követően megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Egyéb taneszközök beszerzése

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206
Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatuk értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (HUF) 19.800.393, - HUF Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 24 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.	10000.00
Szöveges értékelés: Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt. ajánlattevő ajánlata érvényes, hiánypótlást követően megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta. Nettó ajánlati ár (HUF): Pontszám: 9000 Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): Pontszám: 1000	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szülő Útmutató (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25-én) 1. sz. melléklet 1. aa) pont alapján a fordított arányosítás elvét alkalmazza a „Nettó ajánlati ár (HUF)” részszerpont esetében. A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: a legalacsonyabb ajánlati ár összege (nettó HUF)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: a vizsgált ajánlati ár összege (nettó HUF)

Ajánlatkérő a 2. sz. melléklet 1. pont alapján a „minél magasabb paraméterű megajánlás a jó” elvét alkalmazza az alábbi értékelési részszerpontok tekintetében:

- „A felhívás M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember az alkalmassági feltételként előírt 12 hónapon felüli, bútorasztalos területen, iskola és/vagy oktatási intézmény részére teljesített bútorok gyártásának vezetése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0 - maximum 36 hónap)”
- „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)”
- „Többletjótállás mértéke a megjelölt beépített sporteszközök tekintetében, hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)”
- „Többletjótállás mértéke a megjelölt taneszközök tekintetében, hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)”
- „A felhívás M2) A) alkalmassági követelményre bemutatott szakember az alkalmassági feltételként előírt 24 hónapon felüli, hivatalos sportmérkőzések megrendezésére alkalmas sporttechnológia gyártása és/vagy szerelése/beállítása során szerzett többlet szakmai tapasztalata (minimum 0 - maximum 36 hónap)”
- „Megváltozott munkaképességű munkavállalók alkalmazása az előírt, legalább 1 fő felett a teljesítés (gyártás és/vagy szállítás és /vagy szerelés/beállítás) során (minimum 0 fő, maximum 3 fő)”

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

Pvizsgált = Plegjobb *Avizsgált
Alegjobb

Ahol:

Pvizsgált: a vizsgált megajánláshoz tartozó vizsgált pontszám
Plegjobb: az adható legmagasabb pontszám
Alegjobb: a legjobb megajánlás
Avizsgált: az aktuálisan vizsgált megajánlás

A legkedvezőtlenebb megajánlás esetén a minimális, a legkedvezőbb megajánlás esetében pedig a maximális pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő meghatározta az értékelési szempontoknál a maximális értéknél azt a legoptimálisabb értéket, amelyre vagy attól még kedvezőbb megajánlásra a maximális pontszám jár. A legoptimálisabb értéktől még kedvezőbb megajánlás során is csak a maximális pontszám jár. Azaz az értékelés módszerénél megadott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be Ajánlatkérő, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Csak egész számban kifejezett megajánlás tehető.

Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza, két tizedes jegy pontossággal. Ajánlatkérő előírja, hogy a fenti értékelési részszempontokra vonatkozó megajánlások csak pozitív értékek lehetnek, negatív érték nem ajánlható meg, a negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.

11885739206

Ellenszolgáltatás összege: Nettó 19.800.393, - HUF

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt. ajánlattevő ajánlata érvényes, hiánypótlást követően megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A

13446976241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 80. § (4) bekezdése alapján kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltakat ajánlattevő nem teljesítette határidőben, a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.06.19 Lejárata: 2021.06.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

1. RÉSZ: Eredménytelen eljárás miatt nem kerül sor szerződéskötésre.
2. RÉSZ: Tekintettel arra, hogy az eljárás 2. RÉSZÉ során több ajánlat került benyújtásra, így a szerződéskötési moratórium időtartama: 10 naptári nap.
3. RÉSZ: A közbeszerzési eljárás során a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok tekintetében ajánlatkérő hivatkozik a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontjára, amely szerint a szerződéskötési moratórium tíznapos időtartama letelte előtt is megkötethet a szerződés, ha a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be. Jelen közbeszerzési eljárás 3. RÉSZÉ során az ajánlattételi határidőig 1 db, érvényes ajánlat érkezett.
4. RÉSZ: Tekintettel arra, hogy az eljárás 4. RÉSZÉ során több ajánlat került benyújtásra, így a szerződéskötési moratórium időtartama: a módosított Összegezés kiküldésétől számított 10 naptári nap.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.06.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.06.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

A Kbt. 80. § (4) bekezdése szerint ajánlatkérő az eljárás 4. Részét érintő előzetes vitarendezési eljárás során hiánypótlási felhívást küldött ki az eljárás 4. Részé tekintetében ajánlattevőknek. Balázs-Diák Kft. a megadott határidőre hiánypótlást nem nyújtott be, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, így az eljárás 4. Részé tekintetében a nyertes ajánlattevő személye változik.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2021.07.07

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2021.07.07

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3) További információk 8.) pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bírálat speciális sorrendjét.

Az eljárás 4. RÉSZÉ vonatkozásában az összegezés V.2.2) és V.2.12) pontjában megjelölt ajánlattevőn kívül az eljárás során a következő ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Balázs-Diák Kft.

Székhelye: 1138 Budapest Szekszárdi Utca 12/A.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszerzőpontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár (HUF) 17.488.880, - HUF

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)

hónap

A Kbt. 80. § (4) bekezdése szerint ajánlatkérő az előzetes vitarendezési eljárás során hiánypótlási felhívást küldött ki az eljárás 4. Része tekintetében ajánlattevőknek. Balázs-Diák Kft. a megadott határidőre hiánypótlást nem nyújtott be, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

Ajánlatkérő felhívta ajánlattevők figyelmét a Kbt. 53. § (5) és (6) bekezdésére, mely szerint jelen közbeszerzési eljárást megindította (feltételes közbeszerzés)!

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás összes része tekintetében a szerződések hatályba lépését az alábbi feltételekhez köti:

— A közbeszerzési eljárásra igényelt költségvetési fedezet és az erre vonatkozó irányítói vagy középírányítói döntés hatályba lépése.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.06.18 14:11:34	dregresimarton

Összesen: 1 sor (1 / 1)

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000623432021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Különböző bútorok beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Váci Tankerületi Központ**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Váci Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835523213				
Postai cím:	Dr. Csányi László Körút 45						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Verebélyi	Gábor	Ákos				
E-mail:	vac@kk.gov.hu	Telefon:	+36 27795219	Fax:	+36 27795219		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/vac						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Különböző bútorok beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Váci Tankerületi Központ az alábbi, főbb bútorokat kívánja beszerezni:

- A tanári helyiségek és a tantermek adott bútorzatának legyártása, helyszínre szállítása és a helyszínen történő össze-, fel-, illetve beszerelése jelen felhívás II.2.4) pontjában, illetve a műszaki dokumentumokban meghatározottak szerint.

A műszaki leírásban meghatározott követelményeknek megfelelő alábbi főbb bútorok:

- Alsó tagozatos tantermi tanulói asztal - 70 db;
- Alsó tagozatos tantermi tanulói szék - 224 db;
- Felső tagozatos tantermi tanulói asztal FIX 2 személyes - 56 db;
- Felső tagozatos tantermi tanulói szék - 288 db;
- Gyártmánytervek alapján készített Tantermi öltözőbútor - 63 db;
- Tanári szoba kétszemélyes asztal - 13 db;
- Tanulói számítógép asztal - 22 db;
- Öltözőszekrény (sport) - 17 db;
- Kétszemélyes tanulói laborasztal polccal - 14 db;
- Vegyifülke - 1 db;
- Eszköztároló szekrény - 15 db;
- Gyártmánytervek alapján készített Konyhabútor - 2 db;
- Öltözőszekrény (dolgozó) - 5 db;
- Pihenő bútor - 12 db

A beszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé teszi meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást. A megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett ajánlatkérő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érti, azaz ajánlatkérő az ajánlattevők fent meghatározott termékekkel egyenértékű megajánlásait is elfogadja.

A teljes mennyiséggel kapcsolatos részletes információkat a műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

9798/2021

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ASS Magyarország Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Irinyi Utca 17.	12539675203
Alkalmasságuk indokolása: ASS Magyarország Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, hiánypótlást követően megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta. Ajánlatuk értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (HUF) 57.977.100, - HUF A felhívás M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) 36 hónap Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 24 hónap	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ASS Magyarország Kft.	10000.00
Szöveges értékelés:	ASS Magyarország Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, hiánypótlást követően megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot /dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Ajánlatkérő „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szülő Útmutató (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25-én) 1. sz. melléklet 1. aa) pont alapján a fordított arányosítás elvét alkalmazza a „Nettó ajánlati ár (HUF)” részszerpont esetében. A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:	
$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$	
Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)
Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: a legalacsonyabb ajánlati ár összege (nettó HUF)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: a vizsgált ajánlati ár összege (nettó HUF)

Ajánlatkérő a 2. sz. melléklet 1. pont alapján a „minél magasabb paraméterű megajánlás a jó” elvét alkalmazza az alábbi értékelési részszerzőpontok tekintetében:

1. „A felhívás M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember az előírt 12 hónapon felüli, bútorasztalos területen, iskola és /vagy oktatási intézmény részére teljesített bútorok gyártásának vezetése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap)”

2. „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező 24 hónap felett (min. 0 hónap, max. 24 hónap)”

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{P_{\text{legjobb}}}{A_{\text{legjobb}}} * A_{\text{vizsgált}}$$

Ahol:

Pvizsgált: a vizsgált megajánláshoz tartozó vizsgált pontszám

Plegjobb: az adható legmagasabb pontszám

Alegjobb: a legjobb megajánlás

Avizsgált: az aktuálisan vizsgált megajánlás

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján határozza meg a fent megjelölt részszerzőpontok esetében a legkedvezőbb szintet, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja:

Ajánlattevőnek az ajánlatában meg kell határozni hónapokban megadva, hogy az előírt alap szakmai tapasztalathoz (12 hónap) képest, iskolák részére teljesített bútorok gyártásának vezetése során hány hónappal hosszabb szakmai tapasztalati időt jelöl meg a teljesítésbe bevonni kívánt szakember tekintetében.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a bútorasztalos területen szerzett szakmai tapasztalattal kapcsolatos részszerzőpont legkedvezőtlenebb szintje 0 hónap, a legkedvezőbb szintje 36 hónap.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a vállalt többletjótállás időtartamának legkedvezőtlenebb szintje 0 hónap, a legkedvezőbb szintje a 24 hónap, vagy az annál hosszabb idejű többlet jótállási időre vonatkozó megajánlás.

A legkedvezőtlenebb megajánlás esetén a minimális, a legkedvezőbb megajánlás esetében pedig a maximális pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő meghatározta az értékelési szempontoknál a maximális értéknél azt a legoptimálisabb értéket, amelyre vagy attól még kedvezőbb megajánlásra a maximális pontszám jár. A legoptimálisabb értéktől még kedvezőbb megajánlás során is csak a maximális pontszám jár. Azaz az értékelés módszerénél megadott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be Ajánlatkérő, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Csak egész számban kifejezett megajánlás tehető.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ASS Magyarország Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Irinyi Utca 17.

12539675203

Ellenszolgáltatás összege: nettó 57.977.100, - HUF

Ajánlata kiválasztásának indokai:

ASS Magyarország Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, hiánypótlást követően megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A közbeszerzési eljárás során a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok tekintetében ajánlatkérő hivatkozik a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontjára, amely szerint a szerződéskötési moratórium tíznapos időtartama letelte előtt is megköthető a szerződés, ha a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be. Jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi határidőig 1 db, érvényes ajánlat érkezett.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.06.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.06.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) További információk 5.) pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak

szerint a bíráló specialis sorrendjét.

Ajánlatkérő tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás tekintetében a szerződés hatályba lépését az alábbi feltételekhez köti:

- A közbeszerzési eljárásra igényelt költségvetési fedezet és az erre vonatkozó irányítói vagy középírányítói döntés hatályba lépése.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárásí cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000867782021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Konténer tantermekből álló iskola építése Vácdukán**

Ajánlatkérő neve: **Váci Tankerületi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Váci Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835523213				
Postai cím:	Dr. Csányi László Körút 45						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Verebélyi	Gábor	Ákos				
E-mail:	vac@kk.gov.hu	Telefon:	+36 27795219	Fax:	+36 27795219		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/vac						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Konténer tantermekből álló iskola építése Vácdukán

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya a 2167 Vácduka, 230/2 hrsz. alatti ingatlanon konténer tantermekből álló iskola építése.

Főbb mennyiségek:

Iskola területe: 409,38 m²

Járda és terasz területe: 158,53 m²

- felvonulási létesítmények, daruzás, mobil wc, kerítés, villany és víz, konténeres sitt elszállítása, takarítás,
- Humuszos termőrétteg, termőföld leszedése, terítése gépi erővel: 145,8 m³;
- Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen, gépi erővel: 729,1 m²;
- Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel: 176,89 m³;
- Csapadékvíz elvezetése, méretezett szivárgó rendszer kiépítése: 1 kt;
- Vasbeton sáv-, talp- lemezalap készítése: 26 m³;
- Pillérfalazat készítése, beton termékekből négyszög keresztmetszettel: 39,5 m;
- Műanyag kültéri nyílászárók beépítése: 65 db;70 db
- Alumínium beltéri ajtók elhelyezése: 28 db; kültéri ajtó 3 db, átadó ablak: 1 db
- Diszperziós festés műanyag bázisú vizes-diszperziós fehér vagy gyárilag színezett festékekkel: 560,7 m²;
- Térburkolat készítése rendszerkövekből 8 cm-es vastagsággal: 223,6 m²;
- Süllyesztett szegély vagy futósor készítése, alapárok kiemeléssel, beton alapperendával, hézagolással: 159 m;
- Padló és tető: Előregyártott szerkezeti elem: 560,7 m²;
- Belső falelemek: Előregyártott szerkezeti elem: FTV 100 Panel: 564,38 m²
- Külső falelemek: 740,42 m²
- Tető: 560,07 m²

Ajánlatkérő a dokumentációban megadott konténer méretektől való eltérést legfeljebb 10 százalékos mértékig engedélyezi.

A beszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé teszi meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást. A megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett ajánlatkérő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érti, azaz ajánlatkérő az ajánlattevők fent meghatározott termékekkel egyenértékű megajánlásait is elfogadja.

A teljes mennyiséggel kapcsolatos részletes információkat a műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.07.13

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezet összegét a bontási jegyzőkönyvben rögzítette.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.08.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.08.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az eljárás során az alábbi ajánlatok érkeztek:

Ajánlattevő neve: KR Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1124 Budapest Fodor Utca 94a

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban): nettó 401 800 404,- HUF

Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált álláskeresői státuszban szereplő

személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása -(fő) (min. 0 - max. 3 fő): 0 fő

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0

hónap, maximum 24 hónap): 24 hónap

Ajánlattevő neve: LTV Interior Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2600 Vác Kazinczy Lajos utca 2.

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban): nettó 254 957 393,- HUF

Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált álláskeresői státuszban szereplő

személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása -(fő) (min. 0 - max. 3 fő): 3 fő

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0

hónap, maximum 24 hónap): 24 hónap

Az eljárás során beérkezett ajánlatok meghaladják a rendelkezésre álló fedezet összegét, ezért ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 75. § (2)

bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000892452021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Bartók-Pikéthy Zeneisk. tetőszerkezetének javítása**

Ajánlatkérő neve: **Váci Tankerületi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Váci Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835523213				
Postai cím:	Dr. Csányi László Körút 45						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Verebélyi	Gábor	Ákos				
E-mail:	vac@kk.gov.hu	Telefon:	+36 27795219	Fax:	+36 27795219		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/vac						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Bartók-Pikéthy Zeneisk. tetőszerkezetének javítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya a Váci Bartók-Pikéthy Zeneművészeti Szakgimnázium és Zeneiskola tetőszerkezetének javítása, cserepezése, az alábbi, főbb mennyiségek szerint:

Főbb mennyiségek:

- Tetőlécezés bontása bármely cserépfedés alatt: 870 m²;
- Páraáteresztő, vízzáró alátétfólia, alátétfedés, vagy alátétszigetelés terítése 15 cm-es átfedéssel: 880 m²;
- Tetőlécezés hornyolt cserépfedés alá: 880 m²;
- Tetőlécezés tetőfelület ellenlécezésének elkészítése: 1140 m;
- Faanyag gomba és rovarkártevő elleni megszüntető védelme mázolás technológiával felhordott anyaggal: 880 m²;
- Cserépfedés bontása (bármely rendszerű): 870 m²;
- Egyszeres fedés húzott, hornyolt tetőcserepekkel, rögzítés nélkül, 36-40° tetőhajlásszög között: 880 m²;
- Egyszeres húzott, hornyolt tetőcserep fedésnél hófogócserep vagy fém hófogó elhelyezése: 300 db;
- Szegelek, párkány könyöklő bontása: 178 m;
- Táblás fedések; Fémlemez fedés táblalemezből álló szögkorc vagy kettőskorc rendszerben, minősített ötvözött horganylemezből: 133,6 m²;
- Táblás fedések; Táblalemezes fémlemezfedéshez alátéthéjazat kialakítása: 133,6 m²;;
- Függőereszcsatorna szerelése: 70 m;
- Fa tetőtéri ablak beépítése: 6 db;
- Üvegezés acélszerkezetbe üvegszorítóléccel rögzítéssel, síküveggel: 19,2 m²;
- Leterheléssel rögzített vagy rögzítés nélküli hőszigetelő lemezek bontása: 174 m²;
- Magastető hő- és hangszigetelése: 174 m²;
- Villámhárító leszerelése, felfogó vezeték: 78 m;
- Villámhárító felfogóvezető szerelése, előre elkészített tartószerkezetre: 78 m

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a teljesítéshez szükséges cserép ajánlatkérőnél rendelkezésre áll, így ajánlattevőknek ajánlatukban a cserép anyag díjával nem szükséges számolniuk.

A beszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé teszi meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást. A megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, és a megnevezés mellett ajánlatkérő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érti, azaz ajánlatkérő az ajánlattevők fent meghatározott termékekkel egyenértékű megajánlásait is elfogadja.

A teljes mennyiséggel kapcsolatos részletes információkat a műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.07.16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BORSZA-BUILD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2600 Vác, Köztársaság Út 63.	23794816213

Alkalmasságuk indokolása:

BORSZA-BUILD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta

Ajánlatuk értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban) 48.748.074,- HUF

Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált állásuk szerinti státuszban szereplő személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása -(fő) (min. 0 - max. 3 fő) 3 fő

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BORSZA-BUILD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 10000.00

Szöveges értékelés: BORSZA-BUILD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló Útmutatója (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25-én) 1. sz. melléklet 1. aa) pont alapján a fordított arányosítás elvét alkalmazza az „1. Ajánlati Ár (nettó összeg HUF-ban)” részszerzőpont esetében. A

legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat:

$$P = \frac{\text{Alegjobb} \cdot X (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}}{\text{Avizsgált}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: a legalacsonyabb ajánlati ár összege (nettó HUF)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: a vizsgált ajánlati ár összege (nettó HUF)

Ajánlatkérő a 2. sz. melléklet 1. pont alapján a „minél magasabb paraméterű megajánlás a jó” elvét alkalmazza: a „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)” részszerpont és „Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált álláskeresői státuszban szereplő személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása –(fő) (min. 0 – max. 3 fő)” részszerpont esetében. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján kerül pontozásra:

$$\text{Pvizsgált} = \frac{\text{Plegjobb} \cdot \text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}}$$

Ahol:

Pvizsgált: a vizsgált megajánláshoz tartozó vizsgált pontszám

Plegjobb: az adható legmagasabb pontszám

Alegjobb: a legjobb megajánlás

Avizsgált: az aktuálisan vizsgált megajánlás

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján határozza meg a „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)” részszerpont és „Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált álláskeresői státuszban szereplő személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása –(fő) (min. 0 – max. 3 fő)” részszerpont esetében a legkedvezőbb szintet, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja:

A többletjótállás időtartamára vonatkozóan a 24 hónap, vagy az annál hosszabb idejű többlet jótállási időre vonatkozó megajánlás a maximális pontszámot kapja, és a pontozási képletbe is a 24 hónap - mint maximált érték - kerül behelyettesítésre.

A regisztrált álláskeresők számának tekintetében a 3 fő, vagy az annál több főre vonatkozó megajánlás a maximális pontszámot kapja, és a pontozási képletbe is a 3 fő - mint maximált érték - kerül behelyettesítésre.

Az értékelési módszerek részletes ismertetését a dokumentáció tartalmazza.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BORSZA-BUILD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2600 Vác, 23794816213
Köztársaság Út 63.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 48.748.074,- HUF

Ajánlata kiválasztásának indokai:

BORSZA-BUILD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ácsszerkezet elkészítése, lemezfedés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ajánlat benyújtásakor nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.07.31

Lejárata: 2021.08.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.07.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.07.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő a felhívás V.2) További információk 11.) pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bírálókat speciális sorrendjét, ezért az eljárás során részletesen kizárólag a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot bírálta.

Az összegezés V.2.2) és V.2.7) pontjában megjelölt ajánlattevőn kívül az eljárás során a következő ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

Név: LTV Interior Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhely: 2600 Vác Kazinczy Lajos utca 2.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszerzőpontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban) 54.982.570,- HUF

Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált álláskeresői státuszban szereplő személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása -(fő) (min. 0 - max. 3 fő) 3 fő

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 12 hónap

Név: H. Conzept Ingatlan Kft.
Székhely: 2000 Szentendre Táncsics Mihály Utca 10.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszerzőpontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban) 55.091.232,- HUF

Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált álláskeresői státuszban szereplő személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása -(fő) (min. 0 - max. 3 fő) 3 fő

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 24 hónap

A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti rendelkezések alapján ajánlatkérő elvégezte az ajánlatok értékelését, amely alapján nem LTV Interior Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., illetve H. Conzept Ingatlan Kft. tekinthető az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek, ezért a továbbiakban az ajánlatok részletes bírálatára nem került sor.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000941152021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **KALÁSZI SULI tető felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Váci Tankerületi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Váci Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835523213				
Postai cím:	Dr. Csányi László Körút 45						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Verebélyi	Gábor	Ákos				
E-mail:	vac@kk.gov.hu	Telefon:	+36 27795219	Fax:	+36 27795219		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/vac						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
KALÁSZI SULI tető felújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya a Kalászi suli (Budakalász, Budai utca 54 hrsz.: 2279) tetőszerkezetének rekonstrukciója, az alábbi, főbb mennyiségek szerint:

Főbb mennyiségek:

- Bontott cserép átadása Megrendelőnek, vagy elszállítása hatósági lerakóhelyre, lerakási díjjal: 14000 db;
- Térbeton burkolatoknál kiegészítő betonozás (folyóka két oldalán) keskeny sávban: 35 fm;
- Fa tetőszerkezet részleges bontása: 245,44 m²;
- Tetőlécezés bontása bármely cserépfedés alatt: 665,88 m²;
- Páraáteresztő, vízzáró alátétfólia, alátétfedés, vagy alátétszigetelés terítése 15 cm-es átfedéssel: 811,77 m²;
- Tetőlécezés cserépfedés alá: 646,02 m²;
- Tetőlécezés tetőfelület ellenlécezésének elkészítése: 854 m²;
- Deszkázás ereszszegély és cseppentőlemez fogadására: 155,2 fm;
- Deszkázás fémlemezfedés alá: 165,75 m²;
- Vakolatjavítás oldalfalon, tégl-, beton-, felületen: 265 m²;
- Szerelt gipszkarton álmennyezet készítése: 300 m²;
- Cserépfedés bontása (bármely rendszerű): 665,88 m²;
- Egyszeres fedés húzott, hornyolt tetőcserepekkel: 646,02 m²;
- Táblás fedések; Fémlemez fedés táblalamezből egyszerű korcolt kivitelben: 165,75 m²;
- Sávós szalagfedések; Többlet a tető formája és a munkavégzési körülmények miatt, állókorcos fémlemezfedésre: 165,75 m²;
- Sávós szalagfedések; Többlet a tető formája és a munkavégzési körülmények miatt, állókorcos fémlemezfedésre: 165,75 m²;
- Egyéb épületlakatos szerkezetek elhelyezése, 1 rtg. galvanizált fém drótháló elhelyezése, feszítése az alsó szarufák, vagy fogópárok fölé: 860,95 m²;
- Diszperziós festés műanyag bázisú vizes-diszperziós fehér vagy gyárilag színezett festékkel: 1766 m²;
- Magastető hő- és hangszigetelése (100 mm): 859,11 m²;
- Magastető hő- és hangszigetelése (150 mm): 860,95 m²;

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a teljesítéshez szükséges cserép és teljes építőanyag mennyiség ajánlatkérőnél rendelkezésre áll, így ajánlattevőknek ajánlatukban a cserép anyag díjával nem szükséges számolniuk.

A beszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé teszi meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást. A megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett ajánlatkérő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érti, azaz ajánlatkérő az ajánlattevők fent meghatározott termékekkel egyenértékű megajánlásait is elfogadja.

A teljes mennyiséggel kapcsolatos részletes információkat a műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Nem

Az eljárás eredményes volt:

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

H. Conzept Ingatlan Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2000 Szentendre, Táncsics Mihály Utca 10.

11993496213

Alkalmasságuk indoklása:

H. Conzept Ingatlan Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot /dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

Ajánlatuk értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban) 49.588.825,- HUF

Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált álláskeresői státuszban szereplő személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása -(fő) (min. 0 - max. 3 fő) 0 fő

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 24 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.09.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.09.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000996602021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Konténer tantermekből álló iskola építése Vácdukán**

Ajánlatkérő neve: **Váci Tankerületi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Váci Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835523213				
Postai cím:	Dr. Csányi László Körút 45						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Verebélyi	Gábor	Ákos				
E-mail:	vac@kk.gov.hu	Telefon:	+36 27795219	Fax:	+36 27795219		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/vac						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Konténer tantermekből álló iskola építése Vácdukán

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya a 2167 Vácduka, 230/2 hrsz. alatti ingatlanon konténer tantermekből álló iskola építése.

Főbb mennyiségek:

Iskola területe: 409,38 m²

Járda és terasz területe: 158,53 m²

-felvonulási létesítmények, daruzás, mobil wc, kerítés, villany és víz, konténeres sitt elszállítása, takarítás,

- Humuszos termőréteg, termőföld leszedése, terítése gépi erővel: 145,8 m³;

- Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen, gépi erővel: 729,1 m²;

- Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel: 176,89 m³;

- Csapadékvíz elvezetése, méretezett szivárgó rendszer kiépítése: 1 kt;

- Vasbeton sáv-, talp- lemezalap készítése: 26 m³;

- Pillérfalazat készítése, beton termékekből négyszög keresztmetszettel: 39,5 m;

- Műanyag kültéri nyílászárók beépítése: 65 db;70 db

- Alumínium beltéri ajtók elhelyezése: 28 db; kültéri ajtó 3 db, átadó ablak: 1 db

- Diszperziós festés műanyag bázisú vizes-diszperziós fehér vagy gyárilag színezett festékkel: 560,7 m²;

- Térburkolat készítése rendszerkövekből 8 cm-es vastagsággal: 223,6 m²;

- Süllyesztett szegély vagy futósor készítése, alapárok kiemeléssel, beton alapperendával, hézagolással: 159 m;

- Padló és tető: Előregyártott szerkezeti elem: 560,7 m²;

- Belső falelemek: Előregyártott szerkezeti elem: FTV 100 Panel: 564,38 m²

- Külső falelemek: 740,42 m²

-Tető: 560,07 m²

Ajánlatkérő a dokumentációban megadott konténer méretektől való eltérést legfeljebb 10 százalékos mértékig engedélyezi.

A beszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé teszi meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást. A megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett ajánlatkérő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érti, azaz ajánlatkérő az ajánlattevők fent meghatározott termékekkel egyenértékű megajánlásait is elfogadja.

A teljes mennyiséggel kapcsolatos részletes információkat a műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.08.10

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

LTV Interior Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 2600 Vác, Kazinczy Lajos utca 2.	14062937213
---	-------------

Alkalmasságuk indokolása:

LTV Interior Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

Ajánlatuk értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban) 254.957.393,- HUF

Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált állás keresői státuszban szereplő személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása -(fő) (min. 0 - max. 3 fő) 3 fő

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LTV Interior Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	10000
--	-------

Szöveges értékelés: LTV Interior Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta az alábbiak szerint:

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban): Pontszám: 7000,00

Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált állás keresői státuszban szereplő személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása -(fő) (min. 0 - max. 3 fő): Pontszám: 2000,00

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): Pontszám: 1000,00

ÖSSZESEN: 10000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról” szóló Útmutatója (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25-én) 1. sz. melléklet 1. aa) pont alapján a fordított arányosítás elvét alkalmazza az „1. Ajánlati Ár (nettó összeg HUF-ban)” részszerpont esetében. A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat:

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: a legalacsonyabb ajánlati ár összege (nettó HUF)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: a vizsgált ajánlati ár összege (nettó HUF)

Ajánlatkérő a 2. sz. melléklet 1. pont alapján a „minél magasabb paraméterű megajánlás a jó” elvét alkalmazza: a „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)” részszerpont és „Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált álláskeresői státuszban szereplő személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása –(fő) (min. 0 – max. 3 fő)” részszerpont esetében. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján kerül pontozásra:

$$\text{Pvizsgált} = \frac{\text{Plegjobb}}{\text{Alegjobb}} \times \text{Avizsgált}$$

Ahol:

Pvizsgált: a vizsgált megajánláshoz tartozó vizsgált pontszám

Plegjobb: az adható legmagasabb pontszám

Alegjobb: a legjobb megajánlás

Avizsgált: az aktuálisan vizsgált megajánlás

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján határozza meg a „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)” részszerpont és „Az ajánlattételi határidőt megelőző 24 hónap során regisztrált álláskeresői státuszban szereplő személyek Ajánlattevő által a teljesítésbe történő bevonása –(fő) (min. 0 – max. 3 fő)” részszerpont esetében a legkedvezőbb szintet, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja:

A többletjótállás időtartamára vonatkozóan a 24 hónap, vagy az annál hosszabb idejű többlet jótállási időre vonatkozó megajánlás a maximális pontszámot kapja, és a pontozási képletbe is a 24 hónap - mint maximált érték - kerül behelyettesítésre.

A regisztrált álláskeresők számának tekintetében a 3 fő, vagy az annál több főre vonatkozó megajánlás a maximális pontszámot kapja, és a pontozási képletbe is a 3 fő - mint maximált érték - kerül behelyettesítésre.

A legkedvezőtlenebb megajánlás esetén a minimális, a legkedvezőbb megajánlás esetében pedig a maximális pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő meghatározta az értékelési szempontoknál a maximális értéknél azt a legoptimálisabb értéket, amelyre vagy attól még kedvezőbb megajánlásra a maximális pontszám jár. A legoptimálisabb értéktől még kedvezőbb megajánlás során is csak a maximális pontszám jár. Azaz az értékelés módszerénél megadott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be Ajánlatkérő, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Csak egész számban kifejezett megajánlás tehető.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LTV Interior Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 2600 Vác, Kazinczy Lajos utca 2. 14062937213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 254.957.393,- HUF

Ajánlata kiválasztásának indokai:

LTV Interior Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Szendvicspanel szerelés, bádogozás, gépészeti szerelés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ajánlat benyújtásakor nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A közbeszerzési eljárás során a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok tekintetében ajánlatkérő hivatkozik a Kbt. 131. § (8) bekezdés f) pontjára, amely szerint a szerződéskötési moratórium ötnapos időtartama letelte előtt is megköthető a szerződés, ha a 115. § szerinti eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be. Jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi határidőig 1 db, érvényes ajánlat érkezett.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.08.31

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.08.31

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) További információk 11.) pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bírálat speciális sorrendjét, ezért az eljárás során részletesen kizárólag a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot bírálta.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ▾	Indítás dátuma ▾	Indító felhasználó ▾
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001613632021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Konténer bérlet - Kismaros ideiglenes iskola**

Ajánlatkérő neve: **Váci Tankerületi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Váci Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835523213				
Postai cím:	Dr. Csányi László Körút 45						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Verebélyi	Ákos					
E-mail:	vac@kk.gov.hu	Telefon:	+36 27795219	Fax:	+36 27795219		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/vac						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Konténer bérlet - Kismaros ideiglenes iskola

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A beszerzés tárgya a Kismaros Vörösmarty u – Dám utcával határolt hrsz. 0198/5 telekre tervezett ideiglenes iskola épületegyüttes összeszerelésére és épületképzésre alkalmas, egyedileg gyártott konténerek bérleti jogviszony keretén belül történő szállítása és helyszíni összeszerelése a műszaki leírásban foglalt előírások szerinti méretben és formában, az alábbi, főbb mennyiségek szerint:

Az iskola épületegyüttes a Kismaroson épülő új iskola ideiglenes létesítménye, amely az építkezés idejére fogadja az iskolai funkciókat. Az ideiglenes konténer iskola: 300 fő diák, valamint 40 fő tanár és személyzet befogadására képes.

A konténerek típusa és méretei:
MB20H, MW20H, MWSPH, LH-20:
Külső méretek (ISO Standard 1161):
Hosszúság 6 055 mm
Szélesség 2 435 mm
Belső magasság 3 000 mm

Konténer együttes "A" építmény:
40 db 20 lábás standard konténer 3,00 m belmagassággal
4 db 20 lábás szaniter konténer 3,00 m belmagassággal
2 db 20 lábás raktárkonténer
1 db tűzgátló ajtó (főbejárat)
1 db kétkarú lépcsőfeljárat, lépcsőfordulóval, korláttal, felső podeszttel

Konténer együttes "B" építmény:
40 db 20 lábás standard konténer 3,00 m belmagassággal
4 db 20 lábás szaniter konténer 3,00 m belmagassággal
1 db tűzgátló ajtó (főbejárat)
1 db kétkarú lépcsőfeljárat, lépcsőfordulóval, korláttal, felső podeszttel

Konténer együttes "C" építmény:
29 db 20 lábás standard konténer 3,00 m belmagassággal
3 db 20 lábás szaniter konténer 3,00 m belmagassággal
4 db 20 lábás raktárkonténer

Ajánlatkérő tájékoztatja a tisztelt gazdasági szereplőket, hogy a konténerekkel kapcsolatban megadott belmagasságok tekintetében a 10 %-os eltérést megengedi, a belmagasság méretétől történő 10 %-os eltérést egyenértékűnek fogadja el.

Az „A” épület felső szintjein csak tantermek és az azokat kiszolgáló szociális blokkok, alsó szintjén két tanterem és egy melegítő-konyhával működtetett 50 fő egyidejű étkeztetésére alkalmas étkeзде kerül kialakításra. A szintek közötti közlekedés külső fedett acéllépcsőn lehetséges.

A „B” épület alsó és felső szintjein csak tantermek és az azokat kiszolgáló szociális blokkok kerülnek kialakításra. A szintek közötti közlekedés itt is külső fedett acéllépcsőn lehetséges.

Az „C” épület alsó szintjén hat csoportszoba és az azokat kiszolgáló szociális blokk, felső szintjén a tanári, az oktatási adminisztrációs helyiségek, a tanárok öltözői, orvosi szoba tervezettek, és a hozzájuk kapcsolódó kiszolgáló szociális blokkok. A szintek közötti közlekedés itt is külső fedett acéllépcsőn lehetséges. Az épület keleti frontján földszintes 4 konténeres szertár és öltöző rész tervezett a külső foglalkozások kiszolgálására.

Ajánlatkérő az ideiglenes iskola épületegyüttes kialakítására alkalmas, egyedileg gyártott konténereket bérleti jogviszony keretén belül kívánja használni legfeljebb a Kismaroson épülő új iskolaépület átadásáig és az új iskolaépületben történő oktatás megkezdéséig.

Nyertes ajánlattevő feladata a műszaki leírásban meghatározott méretű és mennyiségű konténer teljesítési helyszínre történő leszállítása, helyszínen történő összeszerelése, a konténerek bérbe adása, valamint a bérleti időszak lejártát követő szétszerelése /elbontása és elszállítása.

A pontos mennyiségeket az érdeklődő gazdasági szereplők rendelkezésére bocsájtott műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 250-660400

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

251

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AVA-BAU HUNGARY Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9022 Győr, Bisinger sétány 30. fszt. 2. 27950070208

Alkalmasságuk indokolása:

AVA-BAU HUNGARY Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta.

Ajánlatuk értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft)

1.1. Bérleti díj (nettó Ft/hónap) 17 843 000,- HUF

1.2. Konténerek összeszerelési díja (nettó Ft) 36 864 000,- HUF

1.3. Konténerek elbontási díja (nettó Ft) 31 773 000,- HUF

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

AVA-BAU HUNGARY Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

10000.00

Szöveges értékelés:

1.1. Bérleti díj (nettó Ft/hónap) 8500,00 pont
1.2. Konténerek összeszerelési díja (nettó Ft) 500,00 pont
1.3. Konténerek elbontási díja (nettó Ft) 500,00 pont
Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 500,00 pont
ÖSSZESEN 10000,00 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló Útmutatója (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25-én) 1. sz. melléklet 1. aa) pont alapján a fordított arányosítás elvét alkalmazza a „Ajánlati ár (nettó Ft)” részszerpont és alszerpontjai esetében a közbeszerzési dokumentumokban megadott módszertan szerint.

Ajánlatkérő a 2. sz. melléklet 1. pont alapján a „minél magasabb paraméterű megajánlás a jó” elvét alkalmazza a „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (min. 0 hónap, max. 12 hónap)” minőségi értékelési részszerpont esetében a közbeszerzési dokumentumokban megadott módszertan szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AVA-BAU HUNGARY Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9022 Győr, Bisinger sétány 30. fszt. 2. 27950070208

Ellenszolgáltatás összege:

1.1. Bérleti díj (nettó Ft/hónap) 17 843 000,- HUF
1.2. Konténerek összeszerelési díja (nettó Ft) 36 864 000,- HUF
1.3. Konténerek elbontási díja (nettó Ft) 31 773 000,- HUF

Ajánlata kiválasztásának indokai:

AVA-BAU HUNGARY Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2022.03.08

Lejárata:

2022.03.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.03.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.03.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3) További információk 5.) pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bíráló speciális sorrendjét, ezért az eljárás során részletesen kizárólag a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatokat bírálta.

Az összegezés V.2.2) és V.2.7) pontjában megjelölt ajánlattevőn kívül az eljárás során a következő ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

Ajánlattevő neve: KR Építő Kft.

Székhelye: 1124 Budapest Fodor Utca 94a

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszerzőpontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft)

1.1. Bérleti díj (nettó Ft/hónap) 18 845 568,- HUF

1.2. Konténerek összeszerelési díja (nettó Ft) 90 560 470,- HUF

1.3. Konténerek elbontási díja (nettó Ft) 48 418 810,- HUF

Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 12 hónap

A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti rendelkezések alapján ajánlatkérő elvégezte az ajánlatok értékelését, amely alapján nem KR Építő Kft. tekinthető az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek. Fent írtak alapján ajánlatkérő a továbbiakban részletesen nem bírálta ajánlattevő ajánlatát.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ▾	Indítás dátuma ▾	Indító felhasználó ▾
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR001696152021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Pataktart Iskola takarítási feladatainak ellátása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Váci Tankerületi Központ**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Váci Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835523213				
Postai cím:	Dr. Csányi László Körút 45						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Verebélyi	Gábor	Ákos				
E-mail:	vac@kk.gov.hu	Telefon:	+36 27795219	Fax:	+36 27795219		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/vac						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya Pataktart Iskola takarítási feladatainak ellátása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A beszerzés tárgya takarítási szolgáltatás ellátása a Patakpart Általános Iskola (2011 Budakalász, Klisovác utca 15.) teljes épületére (összesen 4853 m²) vonatkozóan az alábbi, főbb mennyiségek szerint:

Termek, irodák, tornatermek, öltözők

Napi takarítása

- o szellőztetés,
- o alapterület seprése, felmosása, vegyszeres kezelése,
- o szőnyegek, padlószőnyegek porszívózása,
- o takarítandó területen található berendezési tárgyak, bútorok, belső ablakpárkányok portalanítása 1,8 m magasságig
- o radiátorok, villanykapcsolók portalanítása,
- o ajtók naponkénti lemosása a kilincsek körül, teljes lemosás szükség szerint, de legalább heti egy alkalommal.
- o szekrények, üvegezett ajtók felületéről a kéznymok eltávolítása
- o bútorok, iskolai íróasztalok, padok felületeinek nedves tisztítása, ápolása
- o tornaterem padlózatának megfelelő szerrel történő tisztítása, felmosás
- o irodai, tantermi, öltözői papírkosarak kiürítése, fertőtlenítése, zsákok cseréje
- o szelektív és vegyes hulladék ürítése, szemeteszsákok cseréje,

Heti takarítás:

- o ajtók teljes lemosása szükség szerint,
- o pókhálózás
- o műanyag és keménypadló felületek ápolószeres kezelése
- o padok, székek vegyszeres tisztítása

Folyosók, lépcsőházak

Napi takarítása

- o alapterület seprése, felmosása, vegyszeres kezelése,
- o radiátorok, villanykapcsolók portalanítása,
- o szekrények, üvegezett ajtók felületéről a kéznymok eltávolítása
- o lépcsőházi korlátok, belső ablakpárkányok portalanítása 1,8 m magasságig
- o személyfelvonók takarítása (liftek) (fertőtlenítőszeres lemosás, felmosása, lift ajtók csúszo sineinek tisztítása, tükrük tisztítása,
- o pókhálók eltávolítása 1,8 m magasságig
- o folyosón elhelyezett hulladék összegyűjtése és a központi hulladéktárolóba való elhelyezése

Heti takarítás

- o képeretek, információs táblák, kapcsolók, dugaljok, fogasok, tűzoltó készülékek portalanítása, szükség esetén nedves tisztítása,
- o lépcsőházi korlátok portalanítása 1,8 m magasság felett
- o Ajtók, személyfelvonók üvegfelületeinek, rozsdamentes felületeinek ápolószeres kezelése (liftek)
- o pókhálózás 1,8 m magasság felett

Mellékhelyiségek, vizes blokkal rendelkező helyiségek

Napi (min. 3 alkalommal) takarítása

- o köves csempés területek fertőtlenítő lemosása, felmosás
- o mosdók, kézmosók, mosogatók, csempe felületek (mosdó körül), csaptelepek, tükrök, WC-k, pissoirok tisztítása, fertőtlenítés, szagtalanítás, felmosás
- o ajtók, bútorok fertőtlenítő lemosása
- o ajtók naponkénti lemosása a kilincsek körül

Napi egy alkalommal:

- o szeméttárolók kiürítése, szemét központi hulladéktárolóba való szállítása, zsákok cseréje,
- o vízkő eltávolítása
- o pókhálózás 1,8 m magasságig

Heti takarítás:

- o ajtók teljes lemosása
- o pókhálózás 1,8 m magasság felett
- o teljes csempefelület fertőtlenítő lemosása

Tornaterem napi takarítása

- o sportpadló gyártói előírás szerinti takarítása (1035,2 m²)
- o szemetesek ürítése
- o ajtók naponkénti lemosása a kilincsek körül, teljes lemosás szükség szerint, de legalább heti egy alkalommal

A napi takarítás vonatkozásában személyi jelenléti elvárás:

- 7.30 - 15.30 - minimum 1 fő ügyeletes takarító jelenléte, munkavégzése
- 16.00 - 21.00 - minimum 1 fő, de szükség szerinti létszámban további takarítói személyzet jelenléte és munkavégzése

A Tornateremben délutáni, esti foglalkozásokra kerül sor, melyek után este, vagy reggel szükséges a takarítás. Amennyiben aznap

este történik a takarítás, úgy 21.00-ig, amennyiben reggel valósul meg, úgy 7.30-ig kell befejezni a szolgáltatás ellátását. A tornaterem takarítása együtt értelmezendő az öltözők és hozzá tartozó mellékhelyiségek takarításával.

Szolgáltató a takarítás során saját eszközeit és tisztítószerait használja, kérjük, hogy ajánlatában erre is legyenek figyelemmel. A COVID-19 járványhelyzet során kötelezően biztosítandó fertőtlenítő szereket (kéz és felület) ajánlatkérő biztosítja, azok töltése és felhasználása szolgáltató feladata.

A higiéniai papír újratöltése és a szappanadagoló töltése szolgáltató feladata, a töltőanyagot nyertes ajánlattevőnek szükséges beszereznie.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felhasznált tisztítószerokról az ajánlat részeként termék adatlap benyújtása szükséges (biztonsági adatlap).

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 25810/2021

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 251

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14	23390120209
Alkalmasságuk indokolása: KOSZ-FALÓ Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta.	
Ajánlatuk értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Teljes nettó takarítási díj (HUF/hó) 2 024 000,- Ft A szerződés teljesítésében részt vevő OKJ-s takarítói képzettséggel vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember sportparketta rendszer takarítására vonatkozó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap) 60 hónap A szerződés teljesítésében részt vevő, a takarítás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 36 hónap) 36 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság	9807.00
Szöveges értékelés:	Teljes nettó takarítási díj (HUF/hó) 7807 pont A szerződés teljesítésében részt vevő OKJ-s takarítói képzettséggel vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember sportparketta rendszer takarítására vonatkozó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap) 1000,00 pont A szerződés teljesítésében részt vevő, a takarítás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 36 hónap) 1000,00 pont ÖSSZESEN 9807,00 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló Útmutatója (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25-én) 1. sz. melléklet 1. aa) pont alapján a fordított arányosítás elvét alkalmazza a „Teljes nettó takarítási díj (HUF/m²/hó)” részszerpont esetében. A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. sz. melléklet 1. pont alapján a „minél magasabb paraméterű megajánlás a jó” elvét alkalmazza a Minőségi részszerpontok esetében. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján kerül pontozásra:

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{P_{\text{legjobb}}}{A_{\text{legjobb}}} \times *A_{\text{vizsgált}}$$

Ahol:

Pvizsgált:	a vizsgált megajánláshoz tartozó vizsgált pontszám
Plegjobb:	az adható legmagasabb pontszám
Alegjobb:	a legjobb megajánlás
Avizsgált:	az aktuálisan vizsgált megajánlás

A legkedvezőtlenebb megajánlás esetén a minimális, a legkedvezőbb megajánlás esetében pedig a maximális pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő meghatározta az értékelési szempontoknál a maximális értéknél azt a legoptimálisabb értéket, amelyre vagy attól még kedvezőbb megajánlásra a maximális pontszám jár. A legoptimálisabb értéktől még kedvezőbb megajánlás során is csak a maximális pontszám jár. Azaz az értékelés módszerénél megadott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be Ajánlatkérő, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Csak egész számban kifejezett megajánlás tehető.

Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza, két tizedes jegy pontossággal. Ajánlatkérő előírja, hogy a fenti értékelési részszempontokra vonatkozó megajánlások csak pozitív értékek lehetnek, negatív érték nem ajánlható meg, a negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14 23390120209

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2 024 000,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai:

KOSZ-FALÓ Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

takarítási feladatok; nagytakarítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az alvállalkozók személye az ajánlat benyújtásakor nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.02.12 Lejárata: 2022.02.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.02.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.02.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9.) További információk 5.) pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bíráló speciális sorrendjét, ezért az eljárás során részletesen kizárólag a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatokat bírálta.

Az összegezés V.2.2) és V.2.7) pontjában megjelölt ajánlattevőn kívül az eljárás során a következő ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

Ajánlattevő neve: MMM Cleaning Kft.
Székhelye: 1064 Budapest Podmaninczky Utca 57.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszerzőpontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Teljes nettó takarítási díj (HUF/hó) 1 975 171,- Ft
A szerződés teljesítésében részt vevő OKJ-s takarítói képzettséggel vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember sportparketta rendszer takarítására vonatkozó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap) 19 hónap
A szerződés teljesítésében részt vevő, a takarítás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 36 hónap) 36 hónap

Ajánlattevő neve: B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Székhelye: 3644 Tardona Katus Domb 1.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszempontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Teljes nettó takarítási díj (HUF/hó) 1 700 000,- Ft

A szerződés teljesítésében részt vevő OKJ-s takarítói képzettséggel vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember sportparketta rendszer takarítására vonatkozó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap) 60 hónap

A szerződés teljesítésében részt vevő, a takarítás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 36 hónap) 36 hónap

A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti rendelkezések alapján ajánlatkérő elvégezte az ajánlatok értékelését, amely alapján nem MMM Cleaning Kft. tekinthető az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek.

Fent írtak alapján ajánlatkérő a továbbiakban részletesen nem bírálta ajánlattevő ajánlatát.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. érvénytelen ajánlatot nyújtott be.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000265232019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Információs és kommunikációs technológiai eszközök**

Ajánlatkérő neve: **Váci Tankerületi Központ**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Váci Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_44106270				
Postai cím:							
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dr. Csányi László Körút 45						
Kapcsolattartó személy:	Verebélyi		Ákos				
E-mail:	krisztina.vidra@kk.gov.hu	Telefon:	+36 27795216	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kk.gov.hu/vac						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kk.gov.hu/vac						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Holakovszki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_20876494				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Küüllő Utca 8.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kun	Dávid				
E-mail:	david.kun@htsz.eu	Telefon:	+36 306902519	Fax:	+36 17002782		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Információs és kommunikációs technológiai eszközök

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. közbeszerzési rész: Informatikai hardver, szoftver eszközök beszerzése 2. közbeszerzési rész: Oktatási informatikai csomagok beszerzése 3. közbeszerzési rész: Speciális taneszközök beszerzése A közbeszerzés mennyisége részenként külön-külön - a karakterkorlátozásra figyelemmel - az Összegezés VI.1.10) További információk 3. alpontjában került részletesen kifejtésre.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Jelen eljárásban a Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.03.04

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Informatikai hardver, szoftver eszközök beszerzése

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7

24909707206

Alkalmasságuk indoklása: Ajánlattevő alkalmasságát a Közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): 7 034 280 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelésekor - a Kbt. 76. § (5) bekezdésében foglaltak alapján - a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti legalacsonyabb ár szempontját (Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)) alkalmazza figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Műszaki leírásban konkrétan meghatározta a beszerzendő valamennyi eszköztípus valamennyi releváns minőségi és műszaki paramétereit, ennek megfelelően Ajánlatkérő igényei arra vonatkoznak, hogy a megajánlott eszközök ezen részletesen megfogalmazott műszaki paramétereket teljesítsék, így a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását a Műszaki leírásban foglaltakon túl további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7

24909707206

Az ellenszolgáltatás összege: Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): 7 034 280 Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő nyújtotta be a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2117 Isaszeg, Nádor Utca 2	12825439213
<p>A Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Ajánlattevő határidőn belül benyújtotta indokolását, amely alapján megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel, a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, figyelemmel az alábbiakra: A Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Ajánlattevő ajánlati árának vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő által benyújtott, ajánlatban megadott nettó ajánlati ára a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő indokolást kért az Ajánlattevő ajánlati ára megalapozottsága vonatkozásában, különös figyelemmel az ajánlatának részeként csatolt Részletes árajánlat - „NetSupport School Tantermi rendszer, 24 db tanulói Android tabletre és 2 db (saját tulajdonban lévő) Windows 10 operációs rendszert futtató laptopra” soron, - „Tantermi menedzsment szoftver 15 munkaállomásra” soron, továbbá a - „Tablettöltő és tároló mobil szekrény” soron feltüntetett árra tekintettel. Ajánlatkérő indokolás kérésében egyértelműen meghatározta, hogy az Ajánlattevőnek indokolásában pontosan melyik ajánlati árelem vonatkozásában szükséges indokolást adnia. Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy a megajánlott és Ajánlatkérő által aránytalanul alacsonynak ítélt ajánlati árat indokolni szíveskedjen. Ennek körében Ajánlatkérő egyértelműen leírta az indokolással kapcsolatos elvárásait és kifejezetten kérte, hogy Ajánlattevő az indokolásban mutassa be a megajánlott Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) megalapozottságát, teljesíthetőségét, gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségét, figyelemmel annak aránytalanul alacsony mértékére, valamint a felhívásban és a Műszaki leírásban leírt feladatok ellátására. Ajánlatkérő felhívta továbbá Ajánlattevő figyelmét a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlatára, amelynek megfelelően Ajánlattevőknek indokolásukban konkrétumokat, tényeket és adatokat kell közölniük, a szubjektív tartalmú nyilatkozatokat, mint pl. piacszerzési, piacra jutási cél, stb., az ajánlati ár alátámasztásaként Ajánlatkérőnek nem áll módjában elfogadni. Ajánlattevők az indokolásukat adott esetben alátámaszthatják pl. pénzügyi kimutatásokkal, részletes költségkalkulációval, szándéknyilatkozatokkal, beszerzési árak igazolásával, már teljesített referenciamunkák ellenszolgáltatása összetételének ismertetésével, továbbá egyéb más, az ellenszolgáltatást a Kbt. 72. § (2) bekezdésében foglaltak alapján is alátámasztó irat/dokumentum benyújtásával. Ajánlatkérő felhívta továbbá a figyelmet a Kbt. 72. § (3) bekezdésére, amelynek értelmében: „Ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.” Ajánlattevő indokolásában egyáltalán nem tért ki az ajánlatának részeként csatolt Részletes árajánlat - „NetSupport School Tantermi rendszer, 24 db tanulói Android tabletre és 2 db (saját tulajdonban lévő) Windows 10 operációs rendszert futtató laptopra” soron, - „Tantermi menedzsment szoftver 15 munkaállomásra” soron, továbbá a - „Tablettöltő és tároló mobil szekrény” soron feltüntetett árak megalapozottságára, így arra sem, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Ajánlattevő objektív indokolást alátámasztó tényeket, adatokat, dokumentumokat sem csatolt. Fentiekre tekintettel megállapítást nyert, hogy a Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdésében foglaltak alapján érvénytelen. Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségéről 2019. május hónap 02. napján, közbenső döntés keretében döntött, melyről 2019. május hónap 02. napján tájékoztatta az ajánlattevőket.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Oktatási informatikai csomagok beszerzése
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7

24909707206

Alkalmasságuk indoklása: Ajánlattevő alkalmasságát a Közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): 5 985 840 Ft

R+R Periféria Kft., 1106 Budapest, Fehér Út 10. 12. ép.

12221402242

Alkalmasságuk indoklása: Ajánlattevő alkalmasságát a Közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): 7 835 000 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot.

R+R Periféria Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a nyertes ajánlatot követő, második legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelésekor – a Kbt. 76. § (5) bekezdésében foglaltak alapján – a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti legalacsonyabb ár szempontját (Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)) alkalmazza figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Műszaki leírásban konkrétan meghatározta a beszerzendő valamennyi eszköztípus valamennyi releváns minőségi és műszaki paraméterét, ennek megfelelően Ajánlatkérő igényei arra vonatkoznak, hogy a megajánlott eszközök ezen részletesen megfogalmazott műszaki paramétereket teljesítsék, így a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását a Műszaki leírásban foglaltakon túl további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege: Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): 5 985 840 Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő nyújtotta be a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

R+R Periféria Kft., 1106 Budapest, Fehér Út 10. 12. ép.

12221402242

Az ellenszolgáltatás összege: Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): 7 835 000 Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő nyújtotta be a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a nyertes ajánlatot követő, második legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 Budapest, Kőér Utca 2/a 12937303242

A PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel az alábbiakra: Ajánlatkérő a felhívás V.2. 15. alpontjában előírta, hogy „Ajánlattevőnek az ajánlat részeként – valamennyi közbeszerzési rész vonatkozásában külön-külön – szakmai ajánlatot kell tennie a Részletes ártáblázat kitöltésével. A Részletes ártáblázatot cégszerű aláírással kell ellátni. Az ajánlat részeként csatolandó szakmai ajánlatban meg kell adni a megajánlott termékek gyártóját és típusát, valamint a Műszaki leírásban nevesített főbb műszaki paraméterek kapcsán azt, hogy a megajánlott termék teljesíti-e Ajánlatkérő előírását, a szakmai ajánlat „kérjük megadni” elnevezésű cellái kapcsán pedig az adott termékre vonatkozó műszaki paramétereket/tulajdonságokat. Ajánlatkérő a benyújtott szakmai ajánlatban foglalt hiányosságok pótlása érdekében – a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembevételével – biztosítja a hiánypótlás lehetőségét. Ajánlatkérő rögzíti, hogy amennyiben szakmai ajánlattal kapcsolatosan előírt információk a benyújtott ajánlatban nem kerülnek szerepeltetésre, azaz amennyiben Ajánlattevő valamely termékre vonatkozó megajánlása az ajánlatból nem állapítható meg, abban az esetben a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében hiánypótlásnak helye nincs.” Ajánlattevő ajánlata részeként csatolta Részletes ártáblázatát, mely nem megfelelő tartalommal került benyújtásra, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a felhívás és közbeszerzési dokumentumok részeként módosította a Részletes ártáblázatát, azonban ajánlattevő nem ezen, módosított tartalmú Részletes ártáblázatot nyújtotta be, így a „Felhasználói és rendszerfelügyeleti betanítás (teljesítési helyszínenként 15 fő részére, 3 napban, naponta 8 óra időtartamban)” vonatkozásában ajánlattevő nem tett ajánlatot. A benyújtott Részletes ártáblázat tartalma alapján megállapítható továbbá, hogy ajánlattevő szakmai ajánlatot nem tett, az ártáblázatban ugyanis nem szerepeltette a megajánlott termékek gyártóját és típusát, ajánlattevő termékre vonatkozó megajánlása az ajánlatból nem állapítható meg, melyek olyan hiányosságoknak tekinthetők, amelyek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában hiánypótlási felhívást kibocsátani, figyelemmel arra, hogy ezen eljárási cselekménye a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközne. Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségéről 2019. április hónap 16. napján, közbenső döntés keretében döntött, melyről 2019. április hónap 16. napján tájékoztatta az ajánlattevőket.

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18

22648633209

Ajánlatkérő 2019. május 13. napján, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások bekérésére hívta fel az Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaságot, mint Ajánlattevőt. Az alkalmassági követelmény tekintetében a felhívás III.1.3) pontjában foglalt részletes adatokat tartalmazó nyilatkozat benyújtásának határidejét Ajánlatkérő 2019. május 16. napján 13:00 órában határozta meg. Megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő az alkalmassági követelmény tekintetében a felhívás III.1.3) pontjában foglalt részletes adatokat tartalmazó nyilatkozatot az előírt határidőn belül nem nyújtotta be. Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata – figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjában előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést – a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségéről 2019. május hónap 22. napján, közbenső döntés keretében döntött, melyről 2019. május hónap 22. napján tájékoztatta az ajánlattevőket.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Speciális taneszközök beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. közbeszerzési részét 2019. április 16. napján közbenső döntés keretében - a H-Didakt Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott ajánlat bírálata és értékelése nélkül - a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjában foglalt ajánlatkérői előírás alapján eredménytelenné nyilvánította, figyelemmel arra, hogy az ajánlattételi határidőben nem nyújtottak be legalább két ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:	2019.06.06	Lejárata:	2019.06.17
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Ajánlatkérő ezúton jelzi, hogy a Kbt. 131. § (6) bekezdése szerinti szerződéskötési moratórium időtartama - figyelemmel arra, hogy a moratórium utolsó napja nem munkanapra esik (2019. június 15.) -, a Kbt. 48. § (3) bekezdése alapján az ezt követő legközelebbi munkanapon (2019. június 17.) jár le.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.06.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.06.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. Kiegészítés az Összegezés IV.2.2) pontjához: Ajánlatkérő 2019. március hónap 04. napján a Kbt. 113. §-a szerinti Összefoglaló tájékoztatást tett közzé. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren keresztül 2019. március hónap 13. napján küldte meg azon gazdasági szereplők részére, akiknek a nevét és címét Ajánlatkérő az Összefoglaló tájékoztatás elektronikus közbeszerzési rendszer útján történő közzétételét megelőzően megjelölte, továbbá mindazoknak, akik érdeklődésüket az EKR-en keresztül az Összefoglaló tájékoztatás V.1.1) pontjában foglalt határidő lejártáig jelezték. 2. Kiegészítés az Összegezés II.1) pontjához: A közbeszerzés tárgya: 1. rész: Informatikai hardver, szoftver eszközök beszerzése; 2. rész: Oktatási informatikai csomagok

beszerzése; 3. rész: Speciális taneszközök beszerzése 3. Kiegészítés az Összegezés II.2) pontjához: A közbeszerzés mennyisége: 1. rész : Ajánlatkérő jelen közbeszerzési rész keretében négy intézménye részére az eszközöket kívánta beszerezni: A Dunabogdányi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére: - 1 db digitalizáló tábla A Galgagyörki Gárdonyi Géza Általános Iskola részére: - 1 db projektor, - 1 db mennyezeti tartókonzol, - 2 db laptop, - 1 db tantermi menedzsment szoftver 15 munkaállomásra A Szentendrei Móricz Zsigmond Gimnázium részére: - 20 db tablet, - 1 db tablettöltő és tároló mobil szekrény, - 1 db interaktív panel, - 1 db dönthető fali konzol, - 1 db 3D nyomtató, - 1 db 3D szkennel, - 1 db Acces point, - 1 db notebook - 3db Artec - Robotist Advanced készlet A Teleki-Wattay Művészeti Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola részére: - 1 db fali TV konzol, - 1 db laptop - 24 db tablet - 24 db asztali tablettartó állvány, - 1db tablettöltő és tároló mobil szekrény, - 1 db 3D szkennel, - 2 db asztali számítógép és tartozékai, - 3db tanári tablet - 1 db interaktív tábla, - 1 darab tantermi rendszer szoftver, 24 db tanuló Android tabletre és 2 db (saját tulajdonban lévő) Windows 10 operációs rendszert futtató laptopra Kizárólag új, előzőleg nem használt, Magyarországon forgalomba hozható termék ajánlható meg. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell minden, a teljes körű teljesítéshez szükséges járulékos költséget: - a termékek teljesítés helyszínére történő szállítását - a fuvarszeközökről történő lerakást - adott esetben helyszíni felmérést és tervezést - teljeskörű telepítést, szerelést, csatlakoztatást, beüzemelését-beszabályozást (beleértve a szükséges szoftverek telepítését, konfigurálását is) - minden, az üzembe helyezéshez és a műszaki csatlakozásokhoz szükséges tartozékokat és járulékos munkát Nyertes Ajánlattevő továbbá a teljesítéskor köteles biztosítani a szükséges magyar vagy angol nyelvű kezelési és karbantartási utasításokat, valamint a szállított termékek jótállási időn belüli szervizelését, javítását. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, hogy a Közbeszerzési dokumentumban a meghatározott gyártmányra/típusra történő hivatkozások a közbeszerzés tárgyának egyértelmű, pontos és közérthető meghatározását szolgálják. Minden esetben a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell. Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Kbt. 57. § (1) bekezdésének eleget tevő, a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat (a továbbiakban: Egyéb közbeszerzési dokumentumok) készíti. Ajánlatkérő az egyértelműség érdekében rögzíti, hogy a Közbeszerzési dokumentumok fogalmi köre alatt az Eljárást megindító felhívást, valamint az Egyéb közbeszerzési dokumentumokat érti együttvéve. A beszerzendő eszközök részletes műszaki paramétereit az Egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás tartalmazta. 2. rész: Ajánlatkérő jelen közbeszerzési rész keretében az alábbi eszközöket kívánta beszerezni a Dunabogdányi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, valamint a Galgagyörki Gárdonyi Géza Általános Iskola részére: 1-1 db Samsung Smart School 75” IT csomag, melynek az alábbiakat kell tartalmazniuk kell csomagonként: - 1 db Speciális LFD kijelző, - 2 db WiFi hálózati egység (dongle), - 1 db laptop, - 16 db táblagép, - 16 db magyar nyelvű bluetooth billentyűzet (a fenti táblagépekhez), - 16 db asztali tabletek (a fenti táblagépekhez), - a szükséges kábelek, - 20 db tablet tárolására és töltésére alkalmas, guruló, zárható mobil tároló. - 1 db, a fenti LFD kijelzővel kompatibilis konzol. Kizárólag új, előzőleg nem használt, Magyarországon forgalomba hozható termék ajánlható meg. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell minden, a teljes körű teljesítéshez szükséges járulékos költséget: - a termékek teljesítés helyszínére történő szállítását - a fuvarszeközökről történő lerakást - adott esetben helyszíni felmérést és tervezést - teljeskörű telepítést, szerelést, csatlakoztatást, beüzemelését-beszabályozást (beleértve a szükséges szoftverek telepítését, konfigurálását is) - minden, az üzembe helyezéshez és a műszaki csatlakozásokhoz szükséges tartozékokat és járulékos munkát Nyertes Ajánlattevő továbbá a teljesítéskor köteles biztosítani a szükséges magyar vagy angol nyelvű kezelési és karbantartási utasításokat, valamint a szállított termékek jótállási időn belüli szervizelését, javítását. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, hogy a Közbeszerzési dokumentumban a meghatározott gyártmányra/típusra történő hivatkozások a közbeszerzés tárgyának egyértelmű, pontos és közérthető meghatározását szolgálják. Minden esetben a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell. Nyertes Ajánlattevő feladata továbbá a fentiekén túl, felhasználói és rendszerfelügyeleti betanítás (teljesítési helyszínenként 15 fő részére, 3 napban, naponta 8 óra időtartamban). Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Kbt. 57. § (1) bekezdésének eleget tevő, a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat (a továbbiakban: Egyéb közbeszerzési dokumentumok) készíti. Ajánlatkérő az egyértelműség érdekében rögzíti, hogy a Közbeszerzési dokumentumok fogalmi köre alatt az Eljárást megindító felhívást, valamint az Egyéb közbeszerzési dokumentumokat érti együttvéve. A beszerzendő eszközök részletes műszaki paramétereit az Egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás tartalmazta. 3. rész: Ajánlatkérő jelen közbeszerzési rész keretében két intézménye részére az alábbi speciális taneszközöket kívánja beszerezni: A Dunabogdányi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére: - 7 db LEGO Education StoryStarter bázis készlet - 3 db StSt. Kiegészítő tematikus készlet I. (Foglalkozások) - 4 db StSt. Kiegészítő tematikus készlet II. (Mesefigurák) A Teleki-Wattay Művészeti Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola részére: - 5 db LEGO Education StoryStarter bázis készlet - 2 db StSt. Kiegészítő tematikus készlet I. (Foglalkozások) - 3 db StSt. Kiegészítő tematikus készlet II. (Mesefigurák) Kizárólag új, előzőleg nem használt, Magyarországon forgalomba hozható termék ajánlható meg. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, hogy a Közbeszerzési dokumentumban a meghatározott gyártmányra/típusra történő hivatkozások a közbeszerzés tárgyának egyértelmű, pontos és közérthető meghatározását szolgálják. Minden esetben a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell. Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Kbt. 57. § (1) bekezdésének eleget tevő, a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat (a továbbiakban: Egyéb közbeszerzési dokumentumok) készíti. Ajánlatkérő az egyértelműség érdekében rögzíti, hogy a Közbeszerzési dokumentumok fogalmi köre alatt az Eljárást megindító felhívást, valamint az Egyéb közbeszerzési dokumentumokat érti együttvéve. A beszerzendő eszközök részletes műszaki paramétereit az Egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás tartalmazta. 4. Ajánlatkérő az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában rögzíti, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az alábbi ajánlattevők vonatkozásában nem végezte el a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálatot, így ezen ajánlattevők sem az érvényes, sem az érvénytelen ajánlattevők között nem kerültek feltüntetésre: Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma: 1. Szinva Net Informatikai Zártkörűen működő Részvénytársaság (3518 Miskolc Erenyő Utca 1., adószáma: 24962106-2-05) 2. Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság (4225 Debrecen Szivárvány Utca 18., adószáma: 22648633-2-09) 3. PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Bozsoki út 3., adószáma: 10217472-2-20) 4. Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7451 Kaposvár Kankalin Utca 13., adószáma: 24179089-2-14) 5. NÁDOR Rendszerház Irodautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság (1152 Budapest Telek Utca 7-9., adószáma: 10507326-2-42) 6. Balázs-Diák Kft. (1138 Budapest Szekszárdi Utca 12/A., adószáma: 13446976-2-41) 5. Ajánlatkérő a 3. közbeszerzési rész vonatkozásában rögzíti, hogy a Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozta meg az eljárás eredménytelenségéről szóló döntését, figyelemmel arra, hogy az eljárás ezen részének eredménytelensége a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontján alapul. 6. Az eljárásban eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: dr. Holakovszki István, lajstromszáma: 00702.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.29 16:48:02	gottlingeranita

Összesen: 1 sor (1 / 1)