

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000661962021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Diagnosztikai Központ kialakítása a PED részére**

Ajánlatkérő neve: **Közép-Pesti Tankerületi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Közép-Pesti Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835255242				
Postai cím:	Mogyoródi Út 21						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagy	Annamária					
E-mail:	annamaria.nagy@kk.gov.hu	Telefon:	+36 17958227	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/kozeppest						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Várady és Váradi Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18147964243				
Postai cím:	Krisztina Körút 31-33. fe.5.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1122	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Várady	Szilvia				
E-mail:	office@varadylegal.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Diagnosztikai Központ kialakítása a PED részére

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A 1149 Budapest, Mogyoródi út 128. szám alatti Váci Mihály Kollégium intézmény jelenleg középiskolai kollégiumként üzemel. A kollégium lány épületében a földszinten betegszobák, raktárak, az emeleten lakószobák, tanári szobák, közösségi zuhanyzók, mosdók találhatóak, melyek a bentlakó diákokat szolgálják ki.

A lány épületrész földszint, 1. emelet és 2. emeletén a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat részére új Diagnosztikai Központ kerül kialakításra.

Vállalkozó feladata a kijelölt építési területen megvalósítandó feladat tekintetében valamennyi szükséges munka elvégzése a kész állapot létrehozása, mely magában foglalja jelen felhívásban és mellékleteiben, a vonatkozó jogszabályokban, szabványokban, hatósági előírásokban meghatározottak szerinti és azok mindenben megfelelő munkák teljes körű elvégzését. Nyertes Ajánlattevő köteles elvégezni minden olyan munkát, amely szükséges a kivitelezés eredményeképpen létrejövő létesítmény annak funkciói szerinti teljes körű és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotú létrehozásához.

Mindösszesen 3000 m² alapterületen az árazatlan költségvetés szerinti mennyiségben az alábbi szakági kivitelezési munkák elvégzése:

- Gépészeti és hidegburkolási munkák
- Festési, gipszkartonozási munkák
- Meleg burkolási munkák
- Villanyszerelési munkák

Környezetvédelem

A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek, a föld, a víz, a levegő, az élővilág, valamint az ember által létrehozott környezet, továbbá ezek összetevői - kíméletével, takarékos használatával és a keletkező hulladék csökkentésére törekedve kell végezni.

Mind az építés, mind pedig az üzemeltetés során a környezetvédelemről szóló 1995 évi LIII. törvényben foglaltakat - külön tervezői utasítás nélkül is - be kell tartani.

A szakmai ajánlat megtételével kapcsolatos egyéb követelmények

A munkák tételes meghatározását, azok mennyiségi adatait, valamint a felhasználandó anyagok típusát és minőségét, jelen dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

Az építőipari munkák elvégzésére vonatkozóan kizárólagosan a vonatkozó jogszabályokban előírt minőségű anyagok, építőelemek használhatók és építhetők be.

Ajánlatkérő ez úton hívja fel Ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlatukat a

- a dokumentációban szereplő árazatlan költségvetésnek;
- kapcsolódó szabványoknak, és előírásoknak;
- alkalmazott technológiai előírásoknak figyelembevételével, és azoknak megfelelően tegyék meg.

Amennyiben Ajánlattevő a dokumentációban szereplő műszaki anyagok, valamint a helyszíni bejárás során szerzett információk alapján úgy ítéli meg, hogy a csatolt árazatlan költségvetés hiányosan tartalmaz bizonyos tételeket, úgy erre vonatkozó észrevételét kiegészítő tájékoztatás iránti kérdésként, észrevételi költségvetés csatolásával kell feltennie, a Kbt. vonatkozó szakasza, valamint jelen dokumentáció kiegészítő tájékoztatás kérése című részében foglaltak alapján. Ajánlatkérő az ilyen módon benyújtott észrevételel megvizsgálja, és kiegészítő tájékoztatás keretében nyújt választ, amely alapján -adott esetben- ajánlattevőnek ki kell egészítenie az árazatlan költségvetést, a kiegészítő tájékoztatásban szereplő tételekkel.

Amennyiben Ajánlattevő nem él a kiegészítő tájékoztatás kérésének lehetőségével, úgy ez esetben elfogadja a dokumentáció mellékletét képező műszaki anyagokat és árazatlan költségvetést.

Nyertes Ajánlattevőnek a munkát a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a hatályos jogszabályoknak, szabványoknak, egyéb előírásoknak megfelelően kell elkészítenie, szükséges engedélyeket megszereznie. Minden felhasznált anyag, berendezés, eszköz meg kell feleljen a vonatkozó jogszabályoknak, a vonatkozó szabványokban, műszaki irányelvekben, ennek hiányában a műszaki és biztonságtechnikai szabványokban és előírásokban, az élet-, vagyoni-, baleset- és egészségvédelmi, a tűzvédelmi, a környezetvédelmi, minőségbiztosítási előírásokban foglalt feltételeknek.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.06.09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Gépészeti és hidegburkolási munkák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Cress-Zol-Gáz Kft., Magyarország 2317 Szigetcsép, Arany János Utca 13.

26289177213

A Cress-Zol-Gáz Kft. (2317 Szigetcsép Arany János Utca 13.) ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott

valamennyi követelménynek.

Nettó ajánlati ár (Ft): 48 201 965

Tárgyi építési beruházás megvalósításába résztvevő szakember, épületgépészeti kivitelezési munkáinak helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (db) (min: 0 db, legkedvezőbb: 3 db):3

Jótállás időtartama (hónap, min 12-max 36):36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Cress-Zol-Gáz Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont, a Nettó ajánlati ár esetében Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat. Fordított arányosítás: Az Ajánlatkérő ezen értékelési részszerpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatív értékelési módszer, a fordított arányosítás módszert alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

1. rész esetén:

2. részszerpont: Tárgyi építési beruházás megvalósításába résztvevő szakember, épületgépészeti kivitelezési munkáinak helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (db) (min: 0 db, legkedvezőbb: 3 db) súlysúlyszám:15

Szakmai ajánlat: értékelési szempont szerinti szakember szakmai önéletrajza, valamint a szakmai ajánlat megnevezésű dokumentum, melyben az értékelési szempont szerinti szakember megnevezésre kerül. Tárgyi építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember épületgépészeti kivitelezési munkáinak helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db -max. 3 db) SZAKMAI AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSE- a 2. rész-szerpont tekintetében:

Az értékelés módszere: egyenes arányosítás

A 2. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. Ajánlatkérő számára a legnagyobb érték a legkedvezőbb (3 db). A 3 db-nál több megajánlást tartalmazó ajánlat is a maximális 10 pontot kapja. Ebben az esetben is a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során -ajánlatkérő legkedvezőbb elemként az értékelési felső limitnek tekintett legkedvezőbb értéket (3 db-t) helyettesíti a képletbe. A 0 db megajánlás a minimális 0 pontot kapja. A további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot. Ajánlattevő csak egész értéket ajánlhat meg, amennyiben tört érték kerül meghatározásra ajánlatkérő a kerekítés szabályai szerint jár el.

Az értékelés módszere a 2. és 3. részszerpontok esetén:

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pont-határ) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatívértékelési módszer, az "arányosítás" módszere:

Megnevezés Jelölés Pontszám

Az ajánlat pontszáma P

Max. pontszám Pmax 10

Min. pontszám Pmin 0

A vizsgált ajánlatban szereplő jótállás mértéke) Avizsgált

ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték: 36 hónap Alegjobb

ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap Alegrosszabb

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlysúlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cress-Zol-Gáz Kft., Magyarország 2317 Szigetcsép, Arany János Utca 13.

26289177213

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek. Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány szerinti érvényes ajánlatot. A nyertes ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege a rendelkezésre álló fedezet mértékének megfelel.

Az ellenszolgáltatás összege: 48 201 965

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

burkolás, festés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tirotherm Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1147 BUDAPEST, Gervay Utca 100/b 11819637242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A közbeszerzési dokumentumok előírása szerint az ajánlatnak a szakember nevét tartalmaznia kell. Ajánlattevő nem nevezte meg ajánlatában a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, ez nem hiánypótolható hibának minősül, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

Czetu Szolgáltató Kft, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 137

12784095242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A hiánypótlási határidőre a Czetu Szolgáltató Kft. (1161 Budapest Csömöri Út 137.) ajánlattevő nem csatolta az EKR-be a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumokat, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Festési, gipszkartonozási munkák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Flamingó Ingatlankezelő Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2014 Csobánka, Pataksor Utca 3	12422971213
--	-------------

A Flamingó Ingatlankezelő Kft. Szabó Csaba EV, Szabó László EV közös ajánlattevő (2014 Csobánka Pataksor Utca 3.) ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Nettó ajánlati ár (Ft): 39 770 283

Tárgyi építési beruházás megvalósításába résztvevő szakember, épületgépészeti kivitelezési munkáinak helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (db) (min: 0 db, legkedvezőbb: 3 db):3
Jótállás időtartama (hónap, min 12-max 36):12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Flamingó Ingatlankezelő Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
---	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont, a Nettó ajánlati ár esetében Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat.

Fordított arányosítás: Az Ajánlatkérő ezen értékelési részszerpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatívértékelési módszer, a fordított arányosítás módszert alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A 2. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. Ajánlatkérő számára a legnagyobb érték a legkedvezőbb (3 db). A 3 db-nál több megajánlást tartalmazó ajánlat is a maximális 10 pontot kapja. Ebben az esetben is a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során –ajánlatkérő legkedvezőbb elemként az értékelési felső limitnek tekintett legkedvezőbb értéket (3 db-t) helyettesíti a képletbe. A 0 db megajánlás a minimális 0 pontot kapja. A további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot. Ajánlattevő csak egész értéket ajánlhat meg, amennyiben tört érték kerül meghatározásra ajánlatkérő a kerekítés szabályai szerint jár el.

Az értékelés módszere a 2. és 3. részszerpontok esetén:

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pont-határ) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatívértékelési módszer, az "arányosítás" módszere:

Megnevezés Jelölés Pontszám

Az ajánlat pontszáma P

Max. pontszám Pmax 10

Min. pontszám Pmin 0

A vizsgált ajánlatban szereplő jótállás mértéke) Avizsgált

ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték: 36 hónap Alegjobb

ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap Alegrosszabb

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlysúlyával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Flamingó Ingatlankezelő Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2014 Csobánka, 12422971213
Pataksor Utca 3

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek. Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány szerinti érvényes ajánlatot. A nyertes ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege a rendelkezésre álló fedezet mértékének megfelel.

Az ellenszolgáltatás összege: 39 770 283

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gipszkartonozás, bontási munkálatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Flotta-Form Kft., Magyarország 1163 Budapest, Bányai Elemér Utca 9-11

10605905242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A közbeszerzési dokumentumok előírása szerint az ajánlatnak a szakember nevét tartalmaznia kell. Ajánlattevő nem nevezte meg ajánlatában a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, ez nem hiánypótolható hibának minősül, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

Czetu Szolgáltató Kft, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 137

12784095242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő nem csatolta az EKR-be a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumokat, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Meleg burkolási munkák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bakó Tibor Egyéni Vállalkozó, Magyarország 2209 Péteri, Zöldfa Utca 23

61860236233

Bakó Tibor Egyéni Vállalkozó (2209 Péteri Zöldfa Utca 23.) ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Nettó ajánlati ár (Ft): 24 982 000

Tárgyi építési beruházás megvalósításába résztvevő szakember, épületgépészeti kivitelezési munkáinak helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (db) (min: 0 db, legkedvezőbb: 3 db): 3

Jótállás időtartama (hónap, min 12-max 36): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bakó Tibor Egyéni Vállalkozó

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont, a Nettó ajánlati ár esetében Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat.

Fordított arányosítás: Az Ajánlatkérő ezen értékelési részszerpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatívértékelési módszer, a fordított arányosítás módszert alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A 2. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. Ajánlatkérő számára a legnagyobb érték a legkedvezőbb (3 db). A 3 db-nál több megajánlás tartalmazó ajánlat is a maximális 10 pontot kapja. Ebben az esetben is a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során –ajánlatkérő legkedvezőbb elemként az értékelési felső limitnek tekintett legkedvezőbb értéket (3 db-t) helyettesíti a képletbe. A 0 db megajánlás a minimális 0 pontot kapja. A további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot. Ajánlattevő csak egész értéket ajánlhat meg, amennyiben tört érték kerül meghatározásra ajánlatkérő a kerekítés szabályai szerint jár el.

Az értékelés módszere a 2. és 3. részszerpontok esetén:

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pont-határ) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatívértékelési módszer, az "arányosítás" módszere:

Megnevezés Jelölés Pontszám

Az ajánlat pontszáma P

Max. pontszám Pmax 10

Min. pontszám Pmin 0

A vizsgált ajánlatban szereplő jótállás mértéke) Avizsgált

ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték: 36 hónap Alegjobb

ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap Alegrosszabb

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bakó Tibor Egyéni Vállalkozó, Magyarország 2209 Péteri, Zöldfa Utca 23

61860236233

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek. Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány szerinti érvényes ajánlatot. A nyertes ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege a rendelkezésre álló fedezet mértékének megfelel.

Az ellenszolgáltatás összege: 24 982 000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Flotta-Form Kft., Magyarország 1163 Budapest, Bányai Elemér Utca 9-11

10605905242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A közbeszerzési dokumentumok előírása szerint az ajánlatnak a szakember nevét tartalmaznia kell. Ajánlattevő nem nevezte meg ajánlatában a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, ez nem hiánypótolható hibának minősül, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

Czetu Szolgáltató Kft, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 137

12784095242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő nem csatolta az EKR-be a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumokat, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Villanyszerelési munkák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Rozman József EV., Magyarország 2723 Nyeregyháza, Lázár út 53

50671379233

Rozman József EV. (2723 Nyeregyháza Lázár út 53.) ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Nettó ajánlati ár (Ft): 28 592 469

Tárgyi építési beruházás megvalósításába résztvevő szakember, épületgépészeti kivitelezési

munkáinak helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (db) (min: 0 db, legkezdvebb: 3 db):3

Jótállás időtartama (hónap, min 12-max 36): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Rozman József EV.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont, a Nettó ajánlati ár esetében Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat.

Fordított arányosítás: Az Ajánlatkérő ezen értékelési részszerpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatívértékelési módszer, a fordított arányosítás módszert alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P max: a pontskála felső határa
- P min: a pontskála alsó határa
- A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A 2. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. Ajánlatkérő számára a legnagyobb érték a legkedvezőbb (3 db). A 3 db-nál több megajánlást tartalmazó ajánlat is a maximális 10 pontot kapja. Ebben az esetben is a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során –ajánlatkérő legkedvezőbb elemként az értékelési felső limitnek tekintett legkedvezőbb értéket (3 db-t) helyettesíti a képletbe. A 0 db megajánlás a minimális 0 pontot kapja. A további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot. Ajánlattevő csak egész értéket ajánlhat meg, amennyiben tört érték kerül meghatározásra ajánlatkérő a kerekítés szabályai szerint jár el.

Az értékelés módszere a 2. és 3. részszerpontok esetén:

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pont-határ) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatívértékelési módszer, az "arányosítás" módszere:

Megnevezés Jelölés Pontszám

Az ajánlat pontszáma P

Max. pontszám Pmax 10

Min. pontszám Pmin 0

A vizsgált ajánlatban szereplő jótállás mértéke) Avizsgált

ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték: 36 hónap Alegjobb

ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap Alegrosszabb

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rozman József EV., Magyarország 2723 Nyeregyháza, Lázár út 53

50671379233

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.. Ajánlattevő

adta a legjobb ár-érték arány szerinti érvényes ajánlatot. A nyertes ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege a rendelkezésre álló fedezet mértékének megfelel.

Az ellenszolgáltatás összege: 28 592 469

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.07.30

Lejárata: 2021.08.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.07.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.07.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)