

Unió, Nyílt eljárás - EKR000118112020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: Iskola épületek felújítása Dévaványa, Vésztő

Ajánlatkérő neve: Gyulai Tankerületi Központ

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Gyulai Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	EKR000118112020
Postai cím:	Ady Endre Utca 19		
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332
Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dakáné Hild Éva	E-mail:	eva.hild.dakane@kk.gov.hu
Telefon:	+36 66795243	Fax:	
Internetcím(ek)	Az ajánlatkérő általános címe: (URL) https://kk.gov.hu/gyula		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ALL-READY Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKR000118112020
Postai cím:	Mátyás K. Utca .31. 1. ép.		
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332
Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Beleznai Róbert	E-mail:	alltender2@gmail.com
Telefon:	+36 205034064	Fax:	
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/gyula
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Iskola épületek felújítása Dévaványa, Vésztő

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Ajánlatkérő az 1-3. részek tekintetében az EFOP-4.1.2-17-2017-00087, míg a 4. rész tekintetében az EFOP-4.1.2-17-2017-00057 azonosítószámú pályázat keretében iskola épületek felújítását tervezi megvalósítani az alábbi helyszíneken: 1.rész - Dévaványa, Vörösmarty utca 4-6. 2. rész - Dévaványa, Körösladányi u. 1. 3. rész - Dévaványa, Gyöngy utca 6-8. szám 4. rész - Vésztő tantermek felújítása A tervezett kivitelezési tevékenység 1-3. részek esetében engedély nélkül, 4. rész esetében engedéllyel végezhető. Ajánlattevőnek ajánlata elkészítése során figyelembe kell vennie az 1., 2. és 3. rész tekintetében a műszaki leírást kiegészítő „Közbeszerzési kiegészítő építész műszaki leírás” c. dokumentumban foglaltakat. Ebben kerül ismertetésre a módosított műszaki tartalom. Az árazatlan költségvetések a módosított műszaki tartalommal vannak összhangban. Továbbá ajánlattevőnek a 4. rész tekintetében a tervezői nyilatkozatban leírtakat is figyelembe kell vennie a kivitelezés ütemezése szempontból

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Második rész	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2020/S 064-152045
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	66
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

EKR000118112020

Rész száma, elnevezése:	1 - 1.rész - Dévaványa, Vörösmarty utca 4-6.	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	3	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
<div>INTEGRÁL Építő Zrt., Magyarország 5540 Szarvas, Árpád Utca 1011863557204</div> <div>Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási végzettségű szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 51 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 56 hó Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 22 548 869,- Ft</div> <div>A műszaki-szakmai alkalmasságát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint igazolta, a Kbt. 69.§(4) bekezdése szerinti felhívást követően. Kizáró ok nem áll fenn ajánlattevővel szemben.</div>		
<div>LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Andrássy Út 37-43.11040471204</div> <div>Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási végzettségű szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 40 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 162 hó Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 24 868 585,- Ft</div> <div>Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.</div>		
<div>Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Kéve U. 39.10381603203</div> <div>Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási végzettségű szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 48 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 48 hó Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 35 424 102,- Ft</div> <div>Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.</div>		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
INTEGRÁL Építő Zrt.	1000	
Szöveges értékelés:	INTEGRÁL Építő Zrt. 700+100+100+100 = 1000 pont	
LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft.	920.3	
Szöveges értékelés:	LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft 637 + 83,3 +100+100 = 920,3 pont	
Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	745.9	
Szöveges értékelés:	Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Kft 445,9 +100+100+100 = 745,9 pont	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részzempont esetén ajánlatkérő a KH-nak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a KÉ 2019. évi 227. számában, 2019.11.26. napján megjelent útmutatója 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza:a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban (egész számmal megadva). A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A többletjótállási időtartam esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A minimum jótállási időtartam 36 hónap. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy ehhez képest mennyi többletjótállást vállal az ajánlattevő. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha nem kíván többlet jótállást vállalni, akkor „0” megajánlást kell tenni. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 24 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. AK a képletbe akkor is a 24 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik.

Az M.2.1. szakember szakmai többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében előírt, 36 hónapos, magasépítési munkákra vonatkozó minőségügyi vagy minőségbiztosítási feladatok ellátása területén szerzett szakmai tapasztalatot felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő.

Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

A többlet tapasztalat időtartama esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy az AT által bemutatott szakember az alkalmassági minimumkövetelmények között előírt tapasztalathoz képest mennyi többlet tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha a szakember csak a minimumkövetelmények között előírt időtartamú tapasztalattal rendelkezik, akkor „0” megajánlást kell tenni.

Az M2.2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott építész szakember szakmai többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében előírt MV-É megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

A többlet tapasztalat időtartama esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy az AT által bemutatott szakember az alkalmassági minimumkövetelmények között előírt tapasztalathoz képest mennyi többlet tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha a szakember csak a minimumkövetelmények között előírt időtartamú tapasztalattal rendelkezik, akkor „0” megajánlást kell tenni.

AK az M.2.1 és M.2.2. pontok tekintetében egyaránt alkalmazta:

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 48 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a képletbe akkor is a 48 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

INTEGRÁL Építő Zrt., Magyarország 5540 Szarvas, Árpád Utca 10 11863557204
Ellenszolgáltatás: 22 548 869,- Ft. A felhívásban foglalt bírálati módszer alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be , kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát a felhívásban előírtak szerint igazolta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - 2. rész - Dévaványa, Körösladányi u. 1.

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
INTEGRÁL Építő Zrt., Magyarország 5540 Szarvas, Árpád Utca 10	11863557204
Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási végzettségű szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 51 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 56 hó Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 61 395 637,- Ft	
Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.	

LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Andrássy Út 37-43.	11040471204
Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási végzettségű szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 40 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 162 hó Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 56 249 252,- Ft	
A műszaki-szakmai alkalmasságát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint igazolta, a Kbt. 69.§(4) bekezdése szerinti felhívást követően. Kizáró ok nem áll fenn ajánlattevővel szemben.	

Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Kéve U. 39.	10381603203
--	-------------

<p>Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási végzettségű szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 48 hó</p> <p>Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 48 hó</p> <p>Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó</p> <p>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 77 024 733,- Ft</p>	
Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
INTEGRÁL Építő Zrt.	941.2
Szöveges értékelés:	INTEGRÁL Építő Zrt. 641,2 +100+100+100 = 941,2 pont

LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft.	983.3
Szöveges értékelés:	LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft 700 + 83,3 +100+100 = 983,3 pont

Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	811
Szöveges értékelés:	Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Kft 511 +100+100+100 = 811 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszerpont esetén ajánlatkérő a KH-nak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a KÉ 2019. évi 227. számában, 2019.11.26. napján megjelent útmutatója 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza:a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban (egész számmal megadva). A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A többletjótállási időtartam esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A minimum jótállási időtartam 36 hónap. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy ehhez képest mennyi többletjótállást vállal az ajánlattevő. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha nem kíván többlet jótállást vállalni, akkor „0” megajánlást kell tenni. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 24 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. AK a képletbe akkor is a 24 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik.

Az M.2.1. szakember szakmai többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében előírt, 36 hónapos, magasépítési munkákra vonatkozó minőségügyi vagy minőségbiztosítási feladatok ellátása területén szerzett szakmai tapasztalaton felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

A többlet tapasztalat időtartama esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy az AT által bemutatott szakember az alkalmassági minimumkövetelmények között előírt tapasztalathoz képest mennyi többlet tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha a szakember csak a minimumkövetelmények között előírt időtartamú tapasztalattal rendelkezik, akkor „0” megajánlást kell tenni.

Az M2.2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott építész szakember szakmai többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében előírt MV-É megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

A többlet tapasztalat időtartama esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy az AT által bemutatott szakember az alkalmassági minimumkövetelmények között előírt tapasztalathoz képest mennyi többlet tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha a szakember csak a minimumkövetelmények között előírt időtartamú tapasztalattal rendelkezik, akkor „0” megajánlást kell tenni.

AK az M.2.1 és M.2.2. pontok tekintetében egyaránt alkalmazta:
A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 48 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a képletbe akkor is a 48 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Andrássy Út 37-43.

11040471204

Ellenszolgáltatás: 56 249 252,- Ft. A felhívásban foglalt bírálati módszer alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be , kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát a felhívásban előírtak szerint igazolta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1 fő minőségügyi vagy minőségbiztosítási szakmérnök végzettségű szakember (Minőségügyi feladatok ellátása)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Lábodi Csaba Vilmos e.v., Magyarország 8200 Veszprém, Cholnoky Jenő u. 1/A., 61382956-2-39

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Lábodi Csaba Vilmos e.v. 61382956-2-39;Felhívás III.1.3. M2.1) pont;

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

.....

Rész száma, elnevezése:

3 - 3. rész - Dévaványa, Gyöngy utca 6-8.

A szerződés száma:

3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
INTEGRÁL Építő Zrt., Magyarország 5540 Szarvas, Árpád Utca 10 Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási végzettségű szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 51 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 56 hó Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 169 715 400,- Ft	11863557204
A műszaki-szakmai alkalmasságát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint igazolta, a Kbt. 69.§(4) bekezdése szerinti felhívást követően. Kizáró ok nem áll fenn ajánlattevővel szemben.	

LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Andrássy Út 37-43.	11040471204
Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási végzettségű szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 40 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 162 hó Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 188 372 334,- Ft	
Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.	

Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Kéve U. 39.	10381603203
Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási végzettségű szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 48 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 48 hó	
Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján. Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 191 896 188,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
INTEGRÁL Építő Zrt.	1000
Szöveges értékelés:	INTEGRÁL Építő Zrt. 700 +100+100+100 = 1000 pont
LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft.	914
Szöveges értékelés:	LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft 630,7 + 83,3 +100+100 = 914 pont
Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	918.8
Szöveges értékelés:	Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Kft 618,8 +100+100+100 = 918,8 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszerpont esetén ajánlatkérő a KH-nak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a KÉ 2019. évi 227. számában, 2019.11.26. napján megjelent útmutatója 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza:a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban (egész számmal megadva). A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A többletjótállási időtartam esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A minimum jótállási időtartam 36 hónap. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy ehhez képest mennyi többletjótállást vállal az ajánlattevő. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha nem kíván többlet jótállást vállalni, akkor „0” megajánlást kell tenni. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 24 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. AK a képletbe akkor is a 24 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik.

Az M.2.1. szakember szakmai többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében előírt, 36 hónapos, magasépítési munkákra vonatkozó minőségügyi vagy minőségbiztosítási feladatok ellátása területén szerzett szakmai tapasztalatot felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

A többlet tapasztalat időtartama esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy az AT által bemutatott szakember az alkalmassági minimumkövetelmények között előírt tapasztalathoz képest mennyi többlet tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha a szakember csak a minimumkövetelmények között előírt időtartamú tapasztalattal rendelkezik, akkor „0” megajánlást kell tenni.

Az M2.2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott építész szakember szakmai többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében előírt MV-É megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

A többlet tapasztalat időtartama esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy az AT által bemutatott szakember az alkalmassági minimumkövetelmények között előírt tapasztalathoz képest mennyi többlet tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha a szakember csak a minimumkövetelmények között előírt időtartamú tapasztalattal rendelkezik, akkor „0” megajánlást kell tenni.

AK az M.2.1 és M.2.2. pontok tekintetében egyaránt alkalmazta:
A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 48 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a képletbe akkor is a 48 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

INTEGRÁL Építő Zrt., Magyarország 5540 Szarvas, Árpád Utca 10

11863557204

Ellenszolgáltatás: 169 715 400,- Ft. A felhívásban foglalt bírálati módszer alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be , kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát a felhívásban előírtak szerint igazolta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - 4. rész - Vésztő tantermek felújítása

A szerződés száma:

4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<div>TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.</div> <div>- Ajánlattevő neve, címe: FUTIZO Kft., 5700 Gyula Siórét tanya 40/c.- TÖMB 2002 Szolgáltató Kft., 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13. KONZORCIUM</div> <div>Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási végzettségű szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 62 hó</div> <div>Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 88 hó</div> <div>Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó</div> <div>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 447 931 664,- Ft</div>	

A műszaki-szakmai alkalmasságát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint igazolta, a Kbt. 69.§(4) bekezdése szerinti felhívást követően. Kizáró ok nem áll fenn ajánlattevővel szemben.

 22757937209 |

LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Andrássy Út 37-43.

11040471204

- Ajánlattevő neve, címe: LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft., 5600 Békéscsaba Andrássy Út 37-43

Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási végzettségű szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 40 hó

Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 162 hó

Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 454 689 399,- Ft

Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EKR000118112020

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	FUTIZO Kft.- TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. Konzorcium 700 +100+100+100 = 1000 pont

LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft.	972.8
Szöveges értékelés:	LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft 689,5 + 83,3 +100+100 = 972,8 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszerpont esetén ajánlatkérő a KH-nak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a KÉ 2019. évi 227. számában, 2019.11.26. napján megjelent útmutatója 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza:a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban (egész számmal megadva). A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A többletjótállási időtartam esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A minimum jótállási időtartam 36 hónap. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy ehhez képest mennyi többletjótállást vállal az ajánlattevő. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha nem kíván többlet jótállást vállalni, akkor „0” megajánlást kell tenni. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 24 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. AK a képletbe akkor is a 24 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik.

Az M.2.1. szakember szakmai többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében előírt, 36 hónapos, magasépítési munkákra vonatkozó minőségügyi vagy minőségbiztosítási feladatok ellátása területén szerzett szakmai tapasztalatot felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

A többlet tapasztalat időtartama esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy az AT által bemutatott szakember az alkalmassági minimumkövetelmények között előírt tapasztalathoz képest mennyi többlet tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha a szakember csak a minimumkövetelmények között előírt időtartamú tapasztalattal rendelkezik, akkor „0” megajánlást kell tenni.

Az M2.2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott építész szakember szakmai többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében előírt MV-É megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

A többlet tapasztalat időtartama esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy az AT által bemutatott szakember az alkalmassági minimumkövetelmények között előírt tapasztalathoz képest mennyi többlet tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha a szakember csak a minimumkövetelmények között előírt időtartamú tapasztalattal rendelkezik, akkor „0” megajánlást kell tenni.

AK az M.2.1 és M.2.2. pontok tekintetében egyaránt alkalmazta:
A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 48 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a képletbe akkor is a 48 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári 22757937209
Utca 13.

Ellenszolgáltatás: 454 689 399,- Ft. A felhívásban foglalt bírálati módszer alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be , kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát a felhívásban előírtak szerint igazolta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1 fő minőségügyi vagy minőségbiztosítási szakmérnök végz. szak. (Minőségügyi feladatok) , 1 fő 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti felsőfokú végz. szak., aki MV-É kat. érvényes felelős műszaki vezetői jog. (FMV feladatok ellátása)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Öreg Péter termész. személy, Magyarország 5630 Békés, Karacs Teréz Utca 3/A I/2 8409280507; Ara-Terv Betéti Társaság, Magyarország 4031 Debrecen, Ond Utca 6. 22872339-1-09

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felhívás III.1.3 M2.1.) Öreg Péter termész. személy, Magyarország 5630 Békés, Karacs Teréz Utca 3/A I/2 8409280507; Felhívás III.1.3 M2.2.) Ara-Terv Betéti Társaság, Magyarország 4031 Debrecen, Ond Utca 6. 22872339-1-09

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Galéria Invest Ingatlanértékesítési, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5600 Békéscsaba, Irányi Utca 2. I. em. 5.	13089393204
---	-------------

Ajánlattevő ajánlata tárgyi közbeszerzési eljárás 4. része esetében az alábbi okok miatt érvénytelen:

Az ajánlatok bontását követően megállapításra került, hogy Ajánlattevő nem nyújtott be ajánlatához a 4. rész tekintetében az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának alátámasztását, igazolását az ajánlati kötöttség beálltaig, a felhívásban meghatározottak szerint. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározott mértékben előírt ajánlati biztosítékot rendelkezésre bocsátásának pótlására az 1.sz. hiánypótlási felhívásban felszólította Ajánlattevőt, de 2020.08.06 napján 9 óráig az előírt hiányosságot nem teljesítette, hiánypótlást semmilyen formában sem nyújtott be.

Az ajánlati biztosíték Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátásának hiánya miatt ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésre.

VEKTOR Építőipari Vállalkozási Kft, Magyarország 5630 Békés, Hunyadi Utca 11.	10412206204
---	-------------

Ajánlattevő ajánlata tárgyi közbeszerzési eljárás 4. része esetében az alábbi okok miatt érvénytelen:

A 4. rész tekintetében benyújtott árazott költségvetések ellenőrzését követően megállapításra került, hogy olyan költségvetési tétel árazása is megtörtént, amelyet Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a kiegészítő tájékoztatások során is rögzített, hogy nem része tárgyi beruházásnak. A költségvetések tételeinek javítására Ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívást teljesítése során felkérésre került.

Az 1.sz. hiánypótlás határidőben (2020.08.06 9 óra 00 perc) való teljesítését követően Ajánlattevő a felhívásban és a 4.sz. kiegészítő tájékoztatásban leírtak szerint benyújtotta árazott költségvetéseit, mely már nem tartalmazza a II. ütem tételeit. A módosítást során ajánlattevő a Kbt. 71. § (8) bekezdésének előírásaira nem volt figyelemmel, így az 1.sz. hiánypótlás során benyújtott javított költségvetéssel a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét módosította. Ezáltal a 4. rész tekintetében a felolvasólapon rögzített összesen nettó ajánlati árat 486 534 050 Ft-ról 484 289 682 Ft-ra javította.

A fentiekre tekintettel a VEKTOR Építőipari Vállalkozási Kft. 4. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés

<p>e) pontja alapján tekintettel arra, hogy ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlás teljesítését követően nem volt figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének előírásaira azáltal, hogy az ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét módosította.</p>	
<p>Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Kéve U. 39.</p>	<p>10381603203</p>
<p>Ajánlattevő ajánlata tárgyi közbeszerzési eljárás 4. része esetében az alábbi okok miatt érvénytelen:</p> <p>A 4. rész tekintetében benyújtott árazott költségvetések ellenőrzését követően megállapításra került, hogy olyan költségvetési tétel árazása is megtörtént, amelyet Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a kiegészítő tájékoztatások során is rögzített, hogy nem része tárgyi beruházásnak. A költségvetések tételeinek javítására Ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívást teljesítése során felkérésre került.</p> <p>Az 1.sz. hiánypótlás határidőben (2020.08.06 9 óra 00 perc) való teljesítését követően Ajánlattevő a felhívásban és a 4.sz. kiegészítő tájékoztatásban leírtak szerint benyújtotta árazott költségvetéseit, mely már nem tartalmazza a II. ütem tételeit. A módosítást során ajánlattevő a Kbt. 71. § (8) bekezdésének előírásaira nem volt figyelemmel, így az 1.sz. hiánypótlás során benyújtott javított költségvetéssel a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét módosította. Ezáltal a 4. rész tekintetében a felolvasólapon rögzített összesen nettó ajánlati árat 512 819 592 Ft-ról 510 481 763 Ft-ra javította.</p> <p>A fentiekre tekintettel a Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Kft. 4. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlás teljesítését követően nem volt figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének előírásaira azáltal, hogy az ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét módosította.</p>	
<p>V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)