



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000947512019

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Felújítási munkák és tornacsarnok építése**

Ajánlatkérő neve: **Gyulai Tankerületi Központ**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Gyulai Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_62790697				
Postai cím:	Ady Endre Utca 19						
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dakáné Hild Éva						
E-mail:	eva.hild.dakane@kk.gov.hu	Telefon:	+36 306927360	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/gyula						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ALL-READY Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_90820894				
Postai cím:	Mátyás K. Utca .31. 1. ép.						
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Beleznai Róbert						
E-mail:	alltender2@gmail.com	Telefon:	+36 205034064	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/gyula						

A felhasználói oldal címe: (URL)	

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
Felújítási munkák és tornacsarnok építése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége</b>
A meglévő épületeken belső felújítási-, átalakítási munkákat, továbbá a magas tetős épületrészen héjazatcserét is végeznek. Az ingatlan északkeleti oldalán új tornacsarnok készül. A meglévő épületet és az új csarnokot, egy közös kiszolgáló blokk köti össze a jövőben. A meglévő épület földszintes épületrészeinek egyes -felújításra alkalmatlan- elemeit elbontják. Az épületben és környezetében vagyonvédelmi riasztó- és kamerarendszer épül ki. Az épületegyüttesben projektarányos akadálymentesítés valósul meg. Az új épületrészben a földszinten akadálymentes öltöző és illemhely létesül. Az összes közösségi funkció elérése akadálymentesen biztosított . 1 db új akadálymentes gépkocsi parkoló létesül az iskola főbejáratánál. Felújítással érintett összes bruttó alapterület: 4.605 m2 Új tornacsarnok bruttó alapterülete: 1.305 m2 Összes új építés bruttó alapterülete 1.885 m2

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>	
Második	
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b>	Uniós Nyílt eljárás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>	
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>	

### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel</b>	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2019/S 163-399774
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	164
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b>	
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b>	
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b>	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - 1. rész: Felújítási munkák
A szerződés száma:	1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6724 Szeged, Cserzy Mihály Utca 35.  Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 63 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 107 hó Kötelezően előírton felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 536 114 487,- Ft A műszaki-szakmai alkalmasságát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint igazolta, a Kbt. 69.§(4) bekezdése szerinti felhívást követően. Kizáró ok nem áll fenn ajánlattevővel szemben.	25284801206
FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c  Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hó Kötelezően előírton felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 559 916 497,- Ft Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.	22921158204

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	Dél-Konstrukt Építőipari Zrt. 700+100+100+100 = 1000 pont
FUTIZO Kft.	969.9
Szöveges értékelés:	FUTIZO Kft 669.9 +100+100+100 = 969.9 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár rész-szempont esetében a KH-nak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 106. számában, 2019. június 04. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosításra kerül sor. A többletjótállási időtartam és a szakember többlettapasztalata esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részzempont esetén ajánlatkérő a KH-nak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 106. számában, 2019. június 04. napján megjelent útmutatója 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban (egész számmal megadva). A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik. A többletjótállási időtartam esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A minimum jótállási időtartam 36 hónap. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy ehhez képest mennyi többletjótállást vállal az ajánlattevő. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha nem kíván többlet jótállást vállalni, akkor „0” megajánlást kell tenni. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 24 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a képletbe akkor is a 24 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik. Az M.2.1. szakember szakmai többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében előírt, 36 hónapos, magasépítési munkákra vonatkozó minőségügyi vagy minőségbiztosítási feladatok ellátása területén szerzett szakmai tapasztalaton felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az utolsó bekezdésben leírtak szerint. Az M2.2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott építész szakember szakmai

többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében előírt MV-É megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az utolsó bekezdésben leírtak szerint: A többlet tapasztalat időtartama esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy az AT által bemutatott szakember az alkalmassági minimumkövetelmények között előírt tapasztalathoz képest mennyi többlet tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha a szakember csak a minimumkövetelmények között előírt időtartamú tapasztalattal rendelkezik, akkor „0” megajánlást kell tenni. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 60 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. AK a képletbe akkor is a 60 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6724 Szeged, Cserzy 25284801206  
Mihály Utca 35.  
Ellenszolgáltatás: 536 114 487,- Ft. A felhívásban foglalt bírálati módszer alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be , kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát a felhívásban előírtak szerint igazolta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22757937209
Ajánlattevő neve: TÖMB 2002 Szolgáltató Kft., Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13. Ajánlattevő ajánlata tárgyi közbeszerzési eljárás 1. és 2. része esetében az alábbi okok miatt érvénytelen: Az ajánlatok bontását követően megállapításra került, hogy az ajánlattevő nem nyújtott be árazott költségvetést és az ajánlati kötöttség beálltaig az eljárást megindító felhívásban meghatározott mértékben előírt ajánlati biztosítékot sem bocsátotta az Ajánlatkérő rendelkezésére. A Kbt. 71. §-ában foglaltakra tekintettel a fenti hiányosságok pótlására az ajánlattevőnek nincs jogszerű lehetősége, ezért hiánypótlási felhívás kibocsátására nem került sor. Az árazott költségvetés és az ajánlati biztosíték Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátásának hiánya miatt ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - 2. rész:Tornacsarnok építése	
A szerződés száma:	2	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	3	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
<div>Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6724 Szeged, Cserzy Mihály Utca 35.25284801206</div> <p>Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 63 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 107 hó A műszaki-szakmai alkalmasságát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint igazolta, a Kbt. 69.§(4) bekezdése szerinti felhívást követően. Kizáró ok nem áll fenn ajánlattevővel szemben. Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 458 739 878,- Ft</p>		
<div>FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c22921158204</div> <p>Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott minőségügyi vagy minőségbiztosítási szakmérnök szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hó Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Építész szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hó Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hó Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 459 913 320,- Ft Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.</p>		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000	
Szöveges értékelés:	Dél-Konstrukt Építőipari Zrt. 700+100+100+100 = 1000 pont	
<div>FUTIZO Kft.997.9</div> <p>Szöveges értékelés: FUTIZO Kft 697.9 +100+100+100 = 997.9 pont</p>		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
<p>Az egyösszegű nettó ajánlati ár rész-szempont esetében a KH-nak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 106. számában, 2019. június 04. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosításra kerül sor. A többletjótállási időtartam és a szakember többlettapasztalata esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszempont esetén ajánlatkérő a KH-nak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 106. számában, 2019. június 04. napján megjelent útmutatója 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban (egész számmal megadva). A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik. A többletjótállási időtartam esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A minimum jótállási időtartam 36 hónap. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy ehhez képest mennyi többletjótállást vállal az ajánlattevő. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha nem kíván többlet jótállást vállalni, akkor „0” megajánlást kell tenni. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 24 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a képletbe akkor is a 24 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik. Az M.2.1. szakember szakmai többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében</p>		

előírt, 36 hónapos, magasépítési munkákra vonatkozó minőségügyi vagy minőségbiztosítási feladatok ellátása területén szerzett szakmai tapasztalaton felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az utolsó bekezdésben leírtak szerint. Az M2.2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott építész szakember szakmai többlettapasztalata esetében az ajánlatkérő az alkalmasság körében előírt MV-É megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli többlettapasztalatot kívánja az értékelés körében vizsgálni. A párhuzamos időtartamú tapasztalatokat kizárólag egyszer veszi figyelembe ajánlatkérő. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az utolsó bekezdésben leírtak szerint: A többlet tapasztalat időtartama esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy az AT által bemutatott szakember az alkalmassági minimumkövetelmények között előírt tapasztalathoz képest mennyi többlet tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha a szakember csak a minimumkövetelmények között előírt időtartamú tapasztalattal rendelkezik, akkor „0” megajánlást kell tenni. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 60 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. AK a képletbe akkor is a 60 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6724 Szeged, Cserzy Mihály Utca 35. 25284801206

Ellenszolgáltatás: 458 739 878,- Ft. A felhívásban foglalt bírálati módszer alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be , kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát a felhívásban előírtak szerint igazolta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13. 22757937209	
Ajánlattevő neve: TÖMB 2002 Szolgáltató Kft., Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13. Ajánlattevő ajánlata tárgyi közbeszerzési eljárás 1. és 2. része esetében az alábbi okok miatt érvénytelen: Az ajánlatok bontását követően megállapításra került, hogy az ajánlattevő nem nyújtott be árazott költségvetést és az ajánlati kötöttség beálltaig az eljárást megindító felhívásban meghatározott mértékben előírt ajánlati biztosítékot sem bocsátotta az Ajánlatkérő rendelkezésére. A Kbt. 71. §-ában foglaltakra tekintettel a fenti hiányosságok pótlására az ajánlattevőnek nincs jogszerű lehetősége, ezért hiánypótlási felhívás kibocsátására nem került sor. Az árazott költségvetés és az ajánlati biztosíték Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátásának hiánya miatt ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.03.19 Lejárata: 2020.03.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.03.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.03.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Tárgyi eljárás mindkét része feltételes közbeszerzési eljárás. A Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján a szerződés hatályba lépésének felfüggesztő feltételeként köti ki - a Felhívás VI.3.2) pontja szerint - a szerződéskötéshez rendelkezésre álló anyagi fedezet és a legjobb ár-értékű ajánlat közötti különbözetet ajánlatkérő részéről történő biztosítását. Ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés és az összegezés megküldése során a 272/2017. (XI.5.) Korm. r. 106. § (2a) bekezdés alapján jár el, figyelembe véve azt, hogy a közbeszerzésekért felelős miniszter által kiállított, támogató vagy feltétellel támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány hiányában nem léphet hatályba a szerződés.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)