



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000726582018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Hatvani Tankerületi Központ**

Közbeszerzés tárgya: **Informatikai eszközbeszerz. EFOP projekt keretében**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Hatvani Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			26409197
Postai cím:			
Város:	Hatvan	NUTS-kód:	HU312
		Postai irányítószám:	3000
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Radnóti Tér 2		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Polyák	Csaba
E-mail:	kozber.kft@gmail.com	Telefon:	+36 202312982
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Informatikai eszközbeszerz. EFOP projekt keretében

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. r. Logitech Z-313 jack 2.1 25W fekete hangszóró vagy azzal egyenértékű hangszóró 1 db 2. r Logitech Z-313 jack 2.1 25W fekete hangszóró vagy azzal egyenértékű hangszóró 1 db 3. r 0-12 V/0-3 A szabályozható AC/DC stabilizált vagy azzal egyenértékű tápegység 1 db 4. r USB hangszóró pár CBM680 interaktív táblához, 2 x 20 W 4 db 0-12 V / 0-3 A szabályozható AC/DC stabilizált tápegység 1 db Epson EB-X31 LCD XGA projektor 4 db ClassBoard CBO680 interaktív tábla, 76" (193 cm) képátló, 4:3 képarány 4 db Reflecta VESTA 120 fali projektor konzol 4 db 5. r Epson EB-X31 ECDXGA Projektor 4 db Class Board CBO 680 Interaktív tábla 76" (193 cm) 3 db Projektortartó mennyezeti konzol (70-120 cm) 3 db 6. r Genius SP-HF160 fa mintázatu hangszóró 4,0 W 3 db Epson EB-X31 LCD XGA projektor 3 db Projektor tartó mennyezeti konzol (70-120 cm, 15°) 3 db 7. r USB hangszóró pár CBO sorozatu interaktív táblához (USB jelátvitel, 2x10W teljesítmény) 5db Epson EB-X31 LCD XGA projektor 5 db ClassBoard CBO680 interaktív tábla, 76" (193 cm) képátló, 4:3 képarány 5 db Reflecta VESTA 120 fali projektor konzol 5 db 8. r USB hangszóró pár CBO sorozatu interaktív táblához (USB jelátvitel, 2x10W teljesítmény) 6 db Epson EB-X31 LCD XGA projektor 2 db ClassBoard CBO680 interaktív tábla, 76" (193 cm) képátló, 4:3 képarány 2 db Projektor tartó mennyezeti konzol (70-120 cm, 15°) 2 db 9.r Logitech Z-313 jack 2.1 25 W fekete hangszóró 1 db USB hangszóró pár CBO sorozatu interaktív táblához (USB jelátvitel, 2x10W teljesítmény) 4 db Genius SP-HF160 fa mintázatu hangszóró 4,0 W 5 db GENIUS HS-M450 fekete fejhallgató 20 db Epson EB-X31 LCD XGA projektor 5 db ClassBoard CBO680 interaktív tábla, 76" (193 cm) képátló, 4:3 képarány 4 db Reflecta VESTA 120 fali projektor konzol 4 db

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.04

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Informatikai eszközök beszerzése – Mátraderecske

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 8

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 8.750,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

49345

Macrotel Telefontechnikai Kft

1000

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár: 10 pont \* 80 = 800; 2. Jótállás: 10 pont \* 20 = 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. részszempont - ajánlati ár Az értékelés módja: fordított arányosítás A pontkiosztás módszere: A legkedvezőbb ajánlat ( legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) a maximális 10 pontot kapja, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, fordított arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Képlettel:  $P = (A_{\text{legkedvezőbb}} - A) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{min}}) * P_{\text{max}}$  \* (Pmax - Pmin) + Pmin ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ajánlati ár) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a vizsgált ajánlat nettó ajánlati ára) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) 2. részszempont - jótállás vállalt időtartama A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 12 hónavnál kedvezőbb (magasabb) vállalat esetén is a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, egyenes arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Értékelés módja: Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. 1. bb) eset) Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Ahol, P = a vizsgált ajánlat adott szempontra vonatkozó pontszáma P max = a pontskála felső határa (10 pont) P min = a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb = az adott szempont vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlat A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fentiek szerint megkapott értékelési pontszámot az ajánlatkérő az adott részszempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozza, majd a súlyozott pontszámokat összeadja. Az így kapott pontszám az ajánlattevő által elért összpontszám. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a fenti pontozás során a legmagasabb összpontszámot kapja.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 8.750,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7

24909707206

A Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2018. november 8-án aránytalanul alacsony árra vonatkozó áridoklást kért Ajánlattevőtől, azonban Ajánlattevő a határidőre nem nyújtotta be a kért indoklást az általa megajánlott ajánlati árra vonatkozóan, így ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát tudta csak figyelembe venni az ajánlat bírálatakor. Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár a becsült értékhez viszonyítottnan 55,8 %-kal eltér. A Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Informatikai eszközök beszerzése - Markaz

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23	12941911219
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 8.750,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

49346

Macrotel Telefontechnikai Kft 1000

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 10 pont \* 80= 800; 2. Jótállás: 10 pont \* 20= 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerzőpont - ajánlati ár Az értékelés módja: fordított arányosítás A pontkiosztás módszere: A legkedvezőbb ajánlat ( legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) a maximális 10 pontot kapja, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, fordított arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Képlet:  $P = (A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{Pmax}) * P_{max}$  Ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ajánlati ár) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a vizsgált ajánlat nettó ajánlati ára) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) 2. részszerzőpont - jótállás vállalt időtartama A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 12 hónavnál kedvezőbb (magasabb) vállalat esetén is a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, egyenes arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Értékelés módja: Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. 1. bb) eset) Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza:  $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Ahol, P = a vizsgált ajánlat adott szempontra vonatkozó pontszáma P max = a pontskála felső határa (10 pont) P min = a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb = az adott szempont vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlat A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fentiek szerint megkapott értékelési pontszámot az ajánlatkérő az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal megszorozza, majd a súlyozott pontszámokat összeadja. Az így kapott pontszám az ajánlattevő által elért összpontszám. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a fenti pontozás során a legmagasabb összpontszámot kapja.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23 12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 8.750,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7	24909707206
A Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2018. november 8-án aránytalanul alacsony árra vonatkozó áringdóklást kért Ajánlattevőtől, azonban Ajánlattevő a határidőre nem nyújtotta be a kért indoklást az általa megajánlott ajánlati árra vonatkozóan, így ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát tudta csak figyelembe venni az ajánlat bírálatakor. Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár a becsült értékhez viszonyítottan 55,8 %-kal eltér. A Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.	

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	3 - Informatikai eszközök beszerzése - Sirok
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 7

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7	24909707206

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 45.000,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

49324

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 10 pont \* 80 = 800; 2. Jótállás: 10 pont \* 20 = 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. részszerzőpont - ajánlati ár Az értékelés módja: fordított arányosítás A pontkiosztás módszere: A legkedvezőbb ajánlat ( legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) a maximális 10 pontot kapja, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, fordított arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Képlettel:  $P = (A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}) * P_{max}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ajánlati ár) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a vizsgált ajánlat nettó ajánlati ára) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) 2. részszerzőpont - jótállás vállalt időtartama A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) vállalat esetén is a pontszám felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, egyenes arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Értékelés módja: Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. 1. bb) eset) Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza:  $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol P: a vizsgált ajánlat adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax = a pontskála felső határa (10 pont) Pmin = a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb = az adott szempont vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlat A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fentiek szerint megkapott értékelési pontszámot az ajánlatkérő az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal megszorozza, majd a súlyozott pontszámokat összeadja. Az így kapott pontszám az ajánlattevő által elért összpontszám. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a fenti pontozás során a legmagasabb összpontszámot kapja.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7

24909707206

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 45.000,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	23444054213
<p>Ajánlattevő nem benyújtott be hiánypótlást a határidőre. Ajánlatkérő az ajánlattevő 3. részben benyújtott ajánlatát megvizsgálta és egyöntetűen arra a megállapításra jutott, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, a kiegészítő tájékoztatásokban valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlattevő 3. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2018. november 8-án hiánypótlást kért Ajánlattevőtől. Ajánlattevő a határidőre nem nyújtotta be a hiányokat az alábbiak szerint: 1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 25. oldalán előírta, hogy „Az Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a jelen dokumentáció 1. sz. melléklete szerinti kitöltött információs adatlapot.” Ajánlattevő benyújtotta ajánlatát az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR), mely nem tartalmazza az információs adatlapot. (1. sz. melléklet.) Kértük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot az előírtaknak megfelelően pótolni szíveskedjenek. 2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1 pontjában előírta, hogy „...az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g) - k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá...” Ajánlattevő benyújtotta ajánlatát az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR), mely nem tartalmazza a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát. (2. sz. melléklet) Kértük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot az előírtaknak megfelelően pótolni szíveskedjenek. 3. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező „V. Nyilatkozatminták” között előírta, hogy ajánlattevőnek nyilatkozni szükséges a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személyről /szervezetről a Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján. Ajánlattevő az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) benyújtott ajánlatában nem csatolta be nyilatkozatát a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek tekintetében. (3. sz. melléklet) Kértük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot az előírtaknak megfelelően pótolni szíveskedjenek. 4. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy „Ajánlattevő az ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatban csak nyilatkozni köteles, hogy a III.1.3) pont szerinti alkalmassági követelmény(ek) teljesül(nek), az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.” Ajánlattevő az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) benyújtott ajánlatában nem csatolta be nyilatkozatát az alkalmassági követelmények teljesülése tekintetében. (4. sz. melléklet) Kértük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot az előírtaknak megfelelően pótolni szíveskedjenek. 5. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2.6. pontjában előírta, hogy „Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) szerinti nyilatkozatot az ajánlatnak tartalmazni kell (nemleges nyilatkozat is szükséges)” Ajánlattevő benyújtotta ajánlatát az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR), mely nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a)-b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot. (5. sz. melléklet) Kértük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot az előírtaknak megfelelően pótolni szíveskedjenek. 6. Ajánlatkérő a közbeszerzési Dokumentumok 27. oldalán előírta, hogy „Ajánlattevőknek csatolniuk kell a jelen dokumentum 6. sz. melléklete szerinti nyilatkozatot valamint az Ajánlatkérő által kiadott ártáblázatokat kitöltve.” Ajánlattevő benyújtotta ajánlatát az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR), mely nem tartalmazza az ártáblázatra vonatkozó nyilatkozatot. (6. sz. melléklet.) Kértük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot az előírtaknak megfelelően pótolni szíveskedjenek. Így ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek.</p>	

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	4 - Informatikai eszközök beszerzése - Boldog
A szerződés száma:	4
Az eljárás eredményes volt:	Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: \_\_\_\_\_

A szerződés megkötését megtagadták: \_\_\_\_\_

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): \_\_\_\_\_

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: \_\_\_\_\_



**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 8

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 Budapest, Kőér Utca 2/a 12937303242

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 1.168.840,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23 12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 1.291.120,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

54608

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű 1000 Társaság

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 10 pont \* 80= 800; 2. Jótállás: 10 pont \* 20= 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

49349

Macrotel Telefontechnikai Kft

924.23

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 9,05 pont \* 80= 724,23; 2. Jótállás: 10 pont \* 20= 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. részszempont - ajánlati ár Az értékelés módja: fordított arányosítás A pontkiosztás módszere: A legkedvezőbb ajánlat ( legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) a maximális 10 pontot kapja, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, fordított arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Képlettel:  $P = (A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A<sub>legkedvezőbb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ajánlati ár) A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a vizsgált ajánlat nettó ajánlati ára) P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont) P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont) 2. részszempont - jótállás vállalt időtartama A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) vállalás esetén is a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, egyenes arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Értékelés módja: Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. 1. bb) eset) Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza:  $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Ahol, P = a vizsgált ajánlat adott szempontra vonatkozó pontszáma P<sub>max</sub> = a pontskála felső határa (10 pont) P<sub>min</sub> = a pontskála alsó határa (0 pont) A<sub>legjobb</sub> = az adott szempont vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlat A<sub>vizsgált</sub> = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fentiek szerint megkapott értékelési pontszámot az ajánlatkérő az adott részszemponthoz tartozó súlyszámmal megszorozza, majd a

súlyozott pontszámokat összeadja. Az így kapott pontszám az ajánlattevő által elért összpontszám. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a fenti pontozás során a legmagasabb összpontszámot kapja.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 12937303242  
Budapest, Kőér Utca 2/a

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 1.168.840,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap - egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Informatikai eszközök beszerzése -Gyöngyöstarján

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 9

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 906.930,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., 6726 Szeged, Fő Fasor 121.

11885739206

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 930.484,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

49350

Macrotel Telefontechnikai Kft

999.99

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 9,99 pont \* 80 = 799,99; 2. Jótállás: 10 pont \* 20 = 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

49500

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

979.75

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 9,75 pont \* 80 = 779,75; 2. Jótállás: 10 pont \* 20 = 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. részszempont - ajánlati ár Az értékelés módja: fordított arányosítás A pontkiosztás módszere: A legkedvezőbb ajánlat ( legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) a maximális 10 pontot kapja, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, fordított arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Képlettel:  $P = (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma A<sub>legkedvezőbb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ajánlati ár) A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a vizsgált ajánlat nettó ajánlati ára) P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont) P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont) 2. részszempont - jótállás vállalt időtartama A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) vállalás esetén is a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, egyenes arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Értékelés módja: Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. 1. bb) eset) Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlat adott szempontokra vonatkozó pontszáma P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont) P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont) A<sub>legjobb</sub>: az adott szempont vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlat A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fentiek szerint megkapott értékelési pontszámot az ajánlatkérő az adott részszempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozza, majd a

súlyozott pontszámokat összeadja. Az így kapott pontszám az ajánlattevő által elért összpontszám. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a fenti pontozás során a legmagasabb összpontszámot kapja.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 906.930,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Informatikai eszközök beszerzése - Heréd

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 9

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23	12941911219
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 344.430,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap	

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 360.191,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

49352	
Macrotel Telefontechnikai Kft	1000
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár: 10 pont * 80= 800; 2. Jótállás: 10 pont * 20= 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

49501	
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.	964.99
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár: 9,56 pont * 80= 764,99; 2. Jótállás: 10 pont * 20= 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

1. részszerzőpont - ajánlati ár Az értékelés módja: fordított arányosítás A pontkiosztás módszere: A legkedvezőbb ajánlat ( legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) a maximális 10 pontot kapja, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, fordított arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Képlet:  $P = (A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}) * P_{max}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ajánlati ár) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a vizsgált ajánlat nettó ajánlati ára) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) 2. részszerzőpont - jótállás vállalt időtartama A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) vállalás esetén is a pontszámát felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, egyenes arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Értékelés módja: Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. 1. bb) eset) Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza:  $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol P: a vizsgált ajánlat adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax = a pontskála felső határa (10 pont) Pmin = a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb = az adott szempont vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlat A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A

fentiek szerint megkapott értékelési pontszámot az ajánlatkérő az adott részszeponthoz tartozó súlyszámmal megszorozza, majd a súlyozott pontszámokat összeadja. Az így kapott pontszám az ajánlattevő által elért összpontszám. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a fenti pontozás során a legmagasabb összpontszámot kapja.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 344.430,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási időn (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap - egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Informatikai eszközök beszerzése - Hort

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 9

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 1.523.250,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási időn (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

Nádor Rendszerház Irodaautomatizálási Kft, 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.

10507326242

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 1.550.342,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási időn (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

49353

Macrotel Telefontechnikai Kft

999.99

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 9,99 pont \* 80= 799,99; 2. Jótállás: 10 pont \* 20= 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

52787

Nádor Rendszerház Irodaautomatizálási Kft

986.01

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 9,83 pont \* 80= 786,01; 2. Jótállás: 10 pont \* 20= 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. részszempont - ajánlati ár Az értékelés módja: fordított arányosítás A pontkiosztás módszere: A legkedvezőbb ajánlat ( legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) a maximális 10 pontot kapja, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, fordított arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Képlettel:  $P = (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma A<sub>legkedvezőbb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ajánlati ár) A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a vizsgált ajánlat nettó ajánlati ára) P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont) P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont) 2. részszempont - jótállás vállalt időtartama A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) vállalás esetén is a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, egyenes arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Értékelés módja: Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. 1. bb) eset) Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlat adott szempontokra vonatkozó pontszáma P<sub>max</sub> = a pontskála felső határa (10 pont) P<sub>min</sub> = a pontskála alsó határa (0 pont) A<sub>legjobb</sub> = az adott szempont vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlat A<sub>vizsgált</sub> = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fentiek szerint megkapott értékelési pontszámot az ajánlatkérő az adott részszempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozza, majd a

súlyozott pontszámokat összeadja. Az így kapott pontszám az ajánlattevő által elért összpontszám. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a fenti pontozás során a legmagasabb összpontszámot kapja.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 1.523.250,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap - egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Informatikai eszközök beszerzése - Gyöngyöshalász

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:



**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 9

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 687.740,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

Nádor Rendszerház Irodaautomatizálási Kft, 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.

10507326242

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 719.546,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

49354

Macrotel Telefontechnikai Kft

1000

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 10 pont \* 80= 800; 2. Jótállás: 10 pont \* 20= 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

52791

Nádor Rendszerház Irodaautomatizálási Kft

964.64

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 9,56 pont \* 80= 764,64; 2. Jótállás: 10 pont \* 20= 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

1. részszerzőpont - ajánlati ár Az értékelés módja: fordított arányosítás A pontkiosztás módszere: A legkedvezőbb ajánlat ( legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) a maximális 10 pontot kapja, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, fordított arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Képlet:  $P = (A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}) * P_{max}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ajánlati ár) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a vizsgált ajánlat nettó ajánlati ára) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) 2. részszerzőpont - jótállás vállalt időtartama A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) vállalás esetén is a pontszámát a felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, egyenes arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Értékelés módja: Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. 1. bb) eset) Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza:  $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol P: a vizsgált ajánlat adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax = a pontskála felső határa (10 pont) Pmin = a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb = az adott szempont vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlat A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A

fentiek szerint megkapott értékelési pontszámot az ajánlatkérő az adott részszeponthoz tartozó súlyszámmal megszorozza, majd a súlyozott pontszámokat összeadja. Az így kapott pontszám az ajánlattevő által elért összpontszám. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a fenti pontozás során a legmagasabb összpontszámot kapja.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 687.740,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási időn (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap - egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Informatikai eszközök beszerzése -Rózsaszentmárton

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 9

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 1.384.450,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási időn (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

Nádor Rendszerház Irodaautomatizálási Kft, 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.

10507326242

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 1.416.529,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási időn (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

49355

Macrotel Telefontechnikai Kft

1000

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 10 pont \* 80 = 800; 2. Jótállás: 10 pont \* 20 = 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

52796

Nádor Rendszerház Irodaautomatizálási Kft

981.88

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 9,77 pont \* 80 = 781,88; 2. Jótállás: 10 pont \* 20 = 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

1. részszerzőpont - ajánlati ár Az értékelés módja: fordított arányosítás A pontkiosztás módszere: A legkedvezőbb ajánlat ( legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) a maximális 10 pontot kapja, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, fordított arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Képletel:  $P = (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ajánlati ár) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a vizsgált ajánlat nettó ajánlati ára) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) 2. részszerzőpont - jótállás vállalt időtartama A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) vállalás esetén is a pontszámát felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő, míg a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, egyenes arányosítás szerint kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbsége alapján. Értékelés módja: Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. 1. bb) eset) Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlat adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax = a pontskála felső határa (10 pont) Pmin = a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb = az adott szempont vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlat A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fentiek szerint megkapott értékelési pontszámot az ajánlatkérő az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal megszorozza, majd a

súlyozott pontszámokat összeadja. Az így kapott pontszám az ajánlattevő által elért összpontszám. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a fenti pontozás során a legmagasabb összpontszámot kapja.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 1.384.450,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap – egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.11.16

Lejárata: 2018.11.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az összegezés 2018. november 26-i módosítására tekintettel a 4. rész tekintetében a szerződéskötési moratórium kezdete: 2018.11.27., lejárata: 2018.12.06.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.11.15

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.11.15

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Ajánlatkérő az eljárás 4. részében az összegezés megküldését követően az alábbi hibát észlelte. A PC Trade System Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.) által benyújtott szakmai ajánlatban – táblázatban az ajánlattevő nem a kiadott ártáblázat szerinti mennyiségben nyújtott be ajánlatot. Ajánlatkérő a kiadott ártáblázat 6. és 7. sorában az alábbi termékekre kért ajánlatot az alábbi mennyiségben. Eszköz megnevezése Műszaki leírás db ClassBoard CBO680 interaktív tábla, ClassBoard CBO680 interaktív tábla, 76" (193 cm) képátló, 4:3 76" (193 cm) képátló, 4:3 képarány képarány, driver, whiteboard oktatási szoftver, infra kamerás érzékelési

technológia (4 érintés), 2 év garancia 4 Reflecta VESTA 120 fali projektor konzol 120 cm hosszan állítható alumínium profil Forgatható és dönthető projektor tartó fej 4 Ajánlattevő által benyújtott szakmai ajánlatban az általa megajánlott mennyiség 3-3 db. Ajánlattevő 2018. október 19. 12:00 óráig benyújtott ajánlatában szereplő ártáblázat (szakmai ajánlat) nem felel meg az eljárást megindító felhívás, közbeszerzési dokumentumokban támasztott feltételeknek. Ajánlattevő nem a kért mennyiségben ajánlotta meg az ártáblázat 6. és 7. sorában feltüntetett termékeket, ezért ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, a kiegészítő tájékoztatásokban valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlattevő 4. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata érvénytelen. A fentiek alapján az Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően módosította az összegezt a 4. rész tekintetében. A 4. rész tekintetében az összegezt az alábbiak szerint módosul: V.2.2. pont: Érvényes ajánlattevő kizárólag a Macrotel Telefontechnikai Kft. V.2.3. pont: Macrotel Telefontechnikai Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000 Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: 10 pont \* 80= 800; 2. Jótállás: 10 pont \* 20= 200; Az ajánlatok értékelési szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerinti legkedvezőbb ajánlatot. V.2.6) A nyertes ajánlattevő Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Macrotel Telefontechnikai Kft. (8220 Veszprém, Victor Hugo u. 23.) 12941911-2-19 Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 1.291.120,- 2. A megajánlott termékre vállalt kötelező jótállási idő (12 hónap) túli további jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 12 hónap - egész számmal, hónapban kifejezve): 12 hónap V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: PC Trade System Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.) 12937303-2-42 Ajánlattevők által benyújtott szakmai ajánlatban - táblázatban az ajánlattevő nem a kiadott ártáblázat szerinti mennyiségben nyújtott be ajánlatot. Ajánlatkérő a kiadott ártáblázat 6. és 7. sorában az alábbi termékekre kért ajánlatot az alábbi mennyiségben. Eszköz megnevezése Műszaki leírás db ClassBoard CBO680 interaktív tábla, ClassBoard CBO680 interaktív tábla, 76" (193 cm) képátló, 4:3 76" (193 cm) képátló, 4:3 képarány képarány, driver, whiteboard oktatási szoftver, infra kamerás érzékelési technológia (4 érintés), 2 év garancia 4 Reflecta VESTA 120 fali projektor konzol 120 cm hosszan állítható alumínium profil Forgatható és dönthető projektor tartó fej 4 Ajánlattevő által benyújtott szakmai ajánlatban az általa megajánlott mennyiség 3-3 db. Ajánlattevő 2018. október 19. 12:00 óráig benyújtott ajánlatában szereplő ártáblázat (szakmai ajánlat) nem felel meg az eljárást megindító felhívás, közbeszerzési dokumentumokban támasztott feltételeknek. Ajánlattevő nem a kért mennyiségben ajánlotta meg az ártáblázat 6. és 7. sorában feltüntetett termékeket, ezért ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, a kiegészítő tájékoztatásokban valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlattevő 4. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata érvénytelen.

**VI.1.5) Az összegezt módosításának időpontja:** 2018.11.26

**VI.1.6) A módosított összegezt megküldésének időpontja:** 2018.11.26

**VI.1.7) Az összegezt javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezt javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezt megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő figyelemmel az eljárást megindító felhívás V.2.18 pontjában megadottakra, a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdései alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatát nem vonta bírálat alá. 1. rész 1. Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt. 2. Delta Services Kft. 3. Freedom-Tech Informatika Kft. 4. Matriál 04 Kft. 5. Nádor Rendszerház Kft. 6. PC Trade Systems Kft. 2. rész 1. Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt. 2. Delta Services Kft. 3. Freedom-Tech Informatika Kft. 4. Matriál 04 Kft. 5. Nádor Rendszerház Kft. 6. PC Trade Systems Kft. 3.rész 1. Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt. 2. Delta Services Kft. 3. Macrotel Telefontechnikai Kft. 4. Nádor Rendszerház Kft. 5. PC Trade Systems Kft. 4. rész 1. Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt. 2. Delta Services Kft. 3. ETIAM Kft. 4. Freedom-Tech Informatika Kft. 5. Nádor Rendszerház Kft. 6. Szinva Net Zrt. 5. rész 1. Delta Services Kft. 2. ETIAM Kft. 3. Freedom-Tech Informatika Kft. 4. Matriál 04 Kft. 5. Nádor Rendszerház Kft. 6. PC Trade Systems Kft. 7. Szinva Net Zrt. 6. rész 1. Delta Services Kft. 2. ETIAM Kft. 3. Freedom-Tech Informatika Kft. 4. Matriál 04 Kft. 5. Nádor Rendszerház Kft. 6. PC Trade Systems Kft. 7. Szinva Net Zrt. 7. rész 1. Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt. 2. Delta Services Kft. 3. ETIAM Kft. 4. Freedom-Tech Informatika Kft. 5. Matriál 04 Kft. 6. PC Trade Systems Kft. 7. Szinva Net Zrt. 8. rész 1. Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt. 2. Delta Services Kft. 3. ETIAM Kft. 4. Freedom-Tech Informatika Kft. 5. Matriál 04 Kft. 6. PC Trade Systems Kft. 7. Szinva Net Zrt. 9. rész 1. Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt. 2. Delta Services Kft. 3. ETIAM Kft. 4. Freedom-Tech Informatika Kft. 5. Matriál 04 Kft. 6. PC Trade Systems Kft. 7. Szinva Net Zrt. A közbeszerzési eljárás során a szerződés megkötésére a Kbt. 131. § (6) bekezdésére figyelemmel kerül sor.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezt az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.15 08:16:59	drPolyakCsaba
Összegezt az ajánlatok elbírálásáról javítása	2018.11.26 13:43:43	drPolyakCsaba

Összesen: 2 sor (1 / 1)

