

KIVITELEZÉSI SZERZŐDÉS

1. számú módosítása

amely létrejött egyrészről a

Név: **Klebelsberg Központ**
Székhely: 1054 Budapest, Bajcsy- Zsilinszky út 42-46.
Adószám: 15799658-2-41
Törzsszám: 799656
Előirányzat-felhasználási keretszámla számlavezetője: Magyar Államkincstár
Előirányzat-felhasználási keretszámla száma: 10032000-00329307-32105276
Képviseli: Hajnal Gabriella elnök,
(a továbbiakban: **Megrendelő**),
másrészről a(z)

Név: **BÁSTYA Millenium Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
Székhely: 1163 Budapest, Cziráki utca 26-32.
Adószám: 25121254-2-42
Cégjegyzékszám: 01-10-048319
Pénzforgalmi szolgáltató: MKB Bank Zrt.
Pénzforgalmi jelzőszám: 10300002-13097971-00024902
Kivitelezői nyilvántartási szám: 11A50114
Képviseli: **Öry Edit** vezérigazgató, igazgatósági tag
(továbbiakban: **Kivitelező**)

– a továbbiakban együtt: Felek – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

I.

PREAMBULUM

1.1. A Felek rögzítik, hogy a BMSK Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.), mint a KEHOP-5.2.2-16 „**Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztése**” című felhívás keretében az állami fenntartásban lévő köznevelési intézményeknek helyet adó oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése tárgyú projektek konzorciumvezetője, és mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 29. (1) bekezdése szerinti és az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2014-2020 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt energiahatékonyság növelését célzó beruházások megvalósításáról szóló 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet alapján 2016. augusztus 10. napján létrejött „**Konzorciumi Együttműködési Megállapodás Támogatásban részesített projekt megvalósítására**” tárgyú megállapodásban megfogalmazottak alapján 2021. október 8. napján indította meg a „Szigetszentmiklós-Batthyány Kázmér Gimnázium épületenergetikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárást. A fentiek szerinti ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás eredményét tartalmazó írásbeli összegezést 2022. február 16. napján küldte meg az ajánlattevők részére azzal, hogy a közbeszerzési eljárásban nyertes a Kivitelező. Mivel a lefolytatott közbeszerzési eljárás során a Megrendelő

nevében eljáró ajánlatkérő a Kivitelező ajánlatát fogadta el, ennek megfelelően a Felek a Kbt. 131. (1) és (6) bekezdése értelmében a törvényes határidőn belül szerződést kötöttek.

A Szerződés Megrendelő és az eljáráson nyertes ajánlattevő, mint Kivitelező között, az eljárás dokumentumaiban foglalt célok maradéktalan teljesítésére, a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően jött létre.

1.1. Felek rögzítik, hogy a jelen módosítás aláírásának napján a Kivitelezési Szerződés hatályban van.

II. A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS TARTALMA

2.1. Egyenértékű kiváltások a Kbt. 141.§ (6) bekezdése és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28.§-a alapján.

A módosítás jellege: egyenértékű termék kiváltása.

Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet) 28. § (1)-(3) bekezdései alapján „Az ajánlatkérőként szerződő fél (Megrendelő) és a nyertes ajánlattevőként szerződő fél (Kivitelező) a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik.”

„A Felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékekben egyezhetnek meg.”

„Amennyiben a Felek a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapotodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.”

A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. § (1)-(3) bekezdéseinek megfelelően Kivitelező változásbejelentést küldött Megrendelő részére.

- **Napelem panel (Kiváltásra kerülő anyag: 160 db Sunrise M660375 HLP375Wp, Inverter: 2 db Fronius ECO 25.0-3-S – Kiváltó anyag: 133 db Longhi LR4-72HPH 455M 455Wp, Inverter: 1 db HUAWAY SUN2000-50KTL-M0)**
Kiváltás oka: A betervezett Sunrise SR-M660375HLP típusú 375Wp egységteljesítményű monokristályos napelem gyártása megszűnt, a termék nem beszerezhető.

2.2. A fentiek alapján a módosítások főbb adatai a következők:

A közbeszerzés ismertetése a közbeszerzési eljárás megindítása és a szerződéskötés időpontjában	A közbeszerzés ismertetése a jelen szerződésmódosítást követően
Az épület CLASP technológiával épület előregyártott szerkezetű épület, ami korábban más pályázati forrásból teljes mértékben felújításra került, ezért jelen projekt keretében kizárólag napelemes rendszer elhelyezése történik.	Az épület CLASP technológiával épület előregyártott szerkezetű épület, ami korábban más pályázati forrásból teljes mértékben felújításra került, ezért jelen projekt keretében kizárólag napelemes rendszer elhelyezése történik.

<p>A termelő berendezés DC oldali villamos teljesítménye 60 kWp, az inverterek névleges AC oldali teljesítménye alapján meghatározott névleges villamos teljesítménye 50 kVA.</p>	<p>A termelő berendezés DC oldali villamos teljesítménye 60,515 kWp, az inverterek névleges AC oldali teljesítménye alapján meghatározott névleges villamos teljesítménye 50 kVA.</p>
<p>A felhasználó célja villamos energiafogyasztásának részbeni kiváltása megújuló energiaforrás felhasználásával működő termelő berendezéssel, illetve az elszámolási időszakban keletkező többlettermelés értékesítése.</p>	<p>A felhasználó célja villamos energiafogyasztásának részbeni kiváltása megújuló energiaforrás felhasználásával működő termelő berendezéssel, illetve az elszámolási időszakban keletkező többlettermelés értékesítése.</p>
<p>A napelemek az épület lapos tetején, D-i tájolással, 35 fokos dőlésszöggel, fém tartószerkezeten lesznek elhelyezve, melyet be kell kötni az EPH rendszerbe. Az inverter szintén az épület tetején, egyedi tartószerkezeten, biztonságos helyen kerül rögzítésre, max. 5 m-re a napelemektől.</p>	<p>A napelemek az épület lapos tetején, D-i tájolással, 35 fokos dőlésszöggel, fém tartószerkezeten lesznek elhelyezve, melyet be kell kötni az EPH rendszerbe. Az inverter szintén az épület tetején, egyedi tartószerkezeten, biztonságos helyen kerül rögzítésre, max. 5 m-re a napelemektől.</p>
<p>Az épületenergetikai felújítási/korszerűsítési kivitelezési tevékenység főbb mennyiségei:</p>	<p>Az épületenergetikai felújítási/korszerűsítési kivitelezési tevékenység főbb mennyiségei:</p>
<p>Megújuló energiafelhasználás kialakítása</p>	<p>Megújuló energiafelhasználás kialakítása</p>
<p>Napelemes energiarendszer kialakítása, teljesítmény: 60 kWp (160 db 375 Wp napelem)</p>	<p>Napelemes energiarendszer kialakítása, teljesítmény: 60,515 kWp (133 db 455 Wp napelem)</p>

2.3. A jelen szerződésmódosítást követően

- 2.3.1. A Kivitelezési Szerződés IV.1. pontjának első és második bekezdése, munkák ellenértéke nem változik.
- 2.3.2. A Kivitelezési Szerződés VI.1 pontjában rögzített teljesítési határideje nem változik.

III. A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS KÖZBESZERZÉSI-JOGI INDOKLÁSA

- 3.1. Felek rögzítik, hogy a Kbt. 197. § (1) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően a Kbt. 141. § - ban foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett kerül sor jelen szerződésmódosítás megkötésére.
- 3.2. A Kbt. 141. § (6) bekezdése szerint „A (2) és (4) bekezdésben szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

- a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek, ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;
- b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy
- c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.”

Ezen konjunktív feltételek mindegyikének megfelel a Szerződés 2.1. pontban szereplő módosítása, azaz a szerződésmódosítás nem minősül lényegesnek, figyelemmel az alábbi körülményekre:

a.) pont vizsgálata: A Szerződés műszaki tartalmát az Eljárásban kiadott közbeszerzési dokumentumok (különösen a műszaki leírás, ideértve az árazatlan költségvetést) és Kivitelező ajánlata határozza meg. A közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint „Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy ahol a közbeszerzési dokumentumokban gyártóra és/vagy típusra való hivatkozás található, az csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. Ajánlattevők ajánlatukban bármely más olyan eszközt szerepeltethetnek, amely az adott funkciójának megfelel, és a megnevezettel egyenértékű. Az egyenértékűség igazolása ajánlattevők feladata.”

Jelen módosítás nem tartalmaz új elemet abban tekintetben, hogy a műszaki leírásban meghatározott termékkel egyenértékű helyettesítő termékkel is teljesíthető a szerződés, így a módosítás nem befolyásolja a lehetséges ajánlattevői kört, és azt sem, hogy ki lehetett az Eljárás nyertese.

b) pont vizsgálata: A helyettesítő termékekkel történő teljesítés nem befolyásolja az ellenértéket, így a szerződés gazdasági egyensúlyát sem (ld. mellékelt módosított árazott költségvetések).

c) pont vizsgálata: A Szerződés műszaki tartalmát az Eljárásban kiadott közbeszerzési dokumentumok (különösen a műszaki leírás, ideértve az árazatlan költségvetést) és Kivitelező ajánlata határozza meg. A közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint „Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy ahol a közbeszerzési dokumentumokban gyártóra és/vagy típusra való hivatkozás található, az csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. Ajánlattevők ajánlatukban bármely más olyan eszközt szerepeltethetnek, amely az adott funkciójának megfelel, és a megnevezettel egyenértékű. Az egyenértékűség igazolása ajánlattevők feladata.” Ezek alapján a helyettesítő termékkel történő teljesítés egybevág a Szerződés eredeti tartalmával, így nem jelent új kötelezettséget Kivitelező számára.

IV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 4.1. Jelen 1. számú szerződésmódosítás Felek aláírásának napján lép hatályba, amennyiben ez nem egyszerre történik, úgy az utolsóként aláíró fél aláírásának a napján.

- 4.2. A Kivitelezési Szerződés – és annak mellékletei – jelen szerződésmódosítással nem érintett pontjai változatlan formában hatályban maradnak.
- 4.3. Jelen szerződésmódosítás 6 eredeti példányban készült, amelyből 4 példány a Megrendelőt, 2 példány Kivitelezőt illet.
- 4.4. Jelen szerződésmódosítást Felek, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Mellékletek:

1. sz. melléklet:

Egyenértékűségi nyilatkozat és mellékletei (pl. Változáskövető költségvetés)

Budapest, 2022. év ... hónap ... napján



Klebelsberg Központ

Megrendelő

képviselésében:
Hajnal Gabriella, elnök

Budapest, 2022. év ... hónap ... napján



**BÁSTYA Millenium Zártkörűen
Működő Részvénytársaság**

Kivitelező

képviselésében:
Öry Edit vezérigazgató, igazgatósági tag

Kelt: 2022.08.23
Jogilag ellenjegyzem

Kelt: 2022.08.23.
Pénzügyileg ellenjegyzem