

**Összegezés
az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Dunaújvárosi Tankerületi Központ (székhely: 2400 Dunaújváros, Táncsics M. u. 1/a.)
2. A beszerzés tárgya:

Iskolagyümölcs termékek beszerzése a Dunaújvárosi Tankerületi Központ intézményei részére a 2019/2020. tanítási évre
3. A választott eljárás fajtája:

Beszerzési eljárás
4. Hivatkozás az eljárást megindító felhívásra:

Az ajánlattételi kiírás 2019. május 20. napján került Ajánlatkérő honlapján közzétételre.
5. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen
- b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka:

-
- c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

-
6. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Dunaújvárosi járás vonatkozásában: 6 darab
Sárbogárdi járás vonatkozásában: 6 darab
Martonvásári járás vonatkozásában: 6 darab
7. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és az ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Dunaújvárosi járás vonatkozásában

Alba Fructus Kft. (székhely: 2454 Iváncsa, 1114/3 hrsz.)
Balaton-Ker-Tész Szövetkezet (székhely: 8719 Böhönye, 894 hrsz.)
Interfruct TÉSZ Kft. (székhely: 6224 Tabdi, Erdőalja dűlő 2.)
VEGA-HÁZ Kft. (székhely: 6200 Kiskőrös, Izsáki út 16.)
Szappanos Gábor e.v. (székhely: 6000 Kecskemét, Csongrádi út 46.)
Borbás Edit e.v. (székhely: 2484 Gárdony, Csiribpuszta-Nádasdy u. 20.)

Sárbogárdi járás vonatkozásában

Alba Fructus Kft. (székhely: 2454 Iváncsa, 1114/3 hrsz.)

Balaton-Ker-Tész Szövetkezet (székhely: 8719 Böhönye, 894 hrsz.)

Interfruct TÉSZ Kft. (székhely: 6224 Tabdi, Erdőalja dűlő 2.)

VEGA-HÁZ Kft. (székhely: 6200 Kiskőrös, Izsáki út 16.)

Szappanos Gábor e.v. (székhely: 6000 Kecskemét, Csongrádi út 46.)

Borbás Edit e.v. (székhely: 2484 Gárdony, Csiribpuszta-Nádasdy u. 20.)

Martonvásári járás vonatkozásában

Alba Fructus Kft. (székhely: 2454 Iváncsa, 1114/3 hrsz.)

Balaton-Ker-Tész Szövetkezet (székhely: 8719 Böhönye, 894 hrsz.)

Interfruct TÉSZ Kft. (székhely: 6224 Tabdi, Erdőalja dűlő 2.)

VEGA-HÁZ Kft. (székhely: 6200 Kiskőrös, Izsáki út 16.)

Szappanos Gábor e.v. (székhely: 6000 Kecskemét, Csongrádi út 46.)

Borbás Edit e.v. (székhely: 2484 Gárdony, Csiribpuszta-Nádasdy u. 20.)

Dunaújvárosi járás vonatkozásában

Értékelési szempontok	Vega Ház Kft.	Interfruct TÉSZ Kft.	Balaton-Ker-Tész Szövetkezet	Alba Fructus Kft.	Szappanos Gábor e.v.	Borbás Edit e.v.	Számítási módszer
Ajánlattevő által szállított termékek vonatkozásában az Ajánlatkérő által fenntartott köznevelési intézményekbe minőségi kifogás érkezett? (nyilatkozat)	nem	nem	nem	nem nyilatkozott	nem	nem	Nem válasz esetén: 20 pont (Számítási módszer: 2X10 pont, mivel a Rendelet 6. § (1) a) pont szerint előnyben kell részesíteni) Nyilatkozat hiányában: 0 pont
A teljesítési időszak alatti (I-IV. időszakban) szállítások száma (szállítási gyakoriság, alkalom/hét):	1	1	1	1	1	2	Legmagasabb:2 Legalacsonyabb:1 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10
I-IV. időszakban a tanulónként hetente kiosztásra kerülő termék mennyisége összesen	16	16	11	11	16	16	Legmagasabb:16 Legalacsonyabb:11 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10
Termékpaletta (hány fajta terméket szállít az I-IV. időszakban összesen)	6	3	5	5	4	5	Legmagasabb:6 Legalacsonyabb:3 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10
A szállítandó termékek hány százalékának a termelési helye található azonos megyében a teljesítési helyszínnel?	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10 pont Rendelet 6. § (1) b) pont miatt
Kisérő intézkedések almáinak száma:	4	4	4	4	4	4	Legmagasabb: 4 alkalom Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10

Munkafüzet kiosztását vállalja?	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	Igenlő válasz: 10 pont Nem válasz, illetve nyilatkozat hiányában: 0 pont
2018/2019. tanévben megvalósított, az Ajánlatkérő által fenntartott köznevelési intézményekben megvalósított, a tanulók zöldegyűmölc fogyasztását ösztönző szemléletformálást elősegítő kísérő intézkedések száma (Kísérő intézkedések száma szorozva az intézkedéssel elért tanulók számával osztva a megállapodásban szereplő tanulók összlétszámával a Rendelet 6. § 82) bekezdése szerint)	20 (20X7638/7638)	-	-	-	-	-	-	-	Legmagasabb: 20 Legalacsonyabb: 0 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10X2 (a Rendelet 6. § (1) c) pont miatt előnyben kell részesíteni)
2018/2019. tanévben megvalósított, a tanulók zöldegyűmölc fogyasztását ösztönző szemléletformálást elősegítő kísérő intézkedések száma (Kísérő intézkedések száma szorozva az intézkedéssel elért tanulók számával osztva a megállapodásban szereplő tanulók összlétszámával a Rendelet 6. § 82) bekezdése szerint)	-	(4X15296/15296)	(4X47000/47000)	(4X22646/22646)	(4X5296/5296)	(4X5296/5296)	(4X5296/5296)	4	Legmagasabb: 5 Legalacsonyabb: 4 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10

Sárbogárdi járás vonatkozásában

Értékelési szempontok	Vega Ház Kft.	Interfruct TÉSZ Kft.	Balaton-Ker-Tész Szövetkezet	Alba Fructus Kft.	Szappanos Gábor e.v.	Borbás Edit e.v.	Számítási módszer
Ajánlattevő által szállított termékek vonatkozásában az Ajánlatkérő által fenntartott köznevelési intézményekbe minőségi kifogás érkezett? (nyilatkozat)	nem	nem	nem	nem nyilatkozott	nem	nem	Nem válasz esetén: 20 pont (Számítási módszer: 2X10 pont, mivel a Rendelet 6. § (1) a) pont szerint előnyben kell részesíteni) Nyilatkozat hiányában: 0 pont
A teljesítési időszak alatti (I-IV. időszakban) szállítások száma (szállítási gyakoriság, alkalom/hét):	1	1	1	1	1	2	Legmagasabb:2 Legalacsonyabb:1 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10
I-IV. időszakban a tanulónként hetente kiosztásra kerülő termék mennyisége összesen	16	16	11	11	16	16	Legmagasabb:16 Legalacsonyabb:11 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10
Termékpaletta (hány fajta terméket szállít az I-IV. időszakban összesen)	6	3	5	5	4	5	Legmagasabb:6 Legalacsonyabb:3 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10
A szállítandó termékek hány százalékának a termelési helye található azonos megyében a teljesítési helyszínnel?	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10 pont Rendelet 6. § (1) b) pont miatt
Kisérő intézkedések almalmainak száma:	4	4	4	4	4	4	Legmagasabb: 4 alkalom Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10

Munkafüzet kiosztását vállalja?	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	Igenlő válasz: 10 pont Nem válasz, illetve nyilatkozat hiányában: 0 pont
2018/2019. tanévben megvalósított, az Ajánlatkérő által fenntartott köznevelési intézményekben megvalósított, a tanulók zöldség-gyümölcs fogyasztását ösztönző szemléletformálást elősegítő kísérő intézkedések száma (Kísérő intézkedések száma szorozva az intézkedéssel elért tanulók számával osztva a megállapodásban szereplő tanulók összlétszámával a Rendelet 6. § 82) bekezdése szerint)	20 (20X7638/7638)	-	-	-	-	-	-	Ajánlatkérő akként nyilatkozott, hogy Szappanos Gábor e.v. nem valósított meg kísérő intézkedést az Ajánlatkérő által fenntartott köznevelési intézményekben a 2018/2019. tanévben	Legmagasabb: 20 Legalacsonyabb: 0 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10X2 (a Rendelet 6. § (1) c) pont miatt előnyben kell részesíteni)
2018/2019. tanévben megvalósított, a tanulók zöldség-gyümölcs fogyasztását ösztönző szemléletformálást elősegítő kísérő intézkedések száma (Kísérő intézkedések száma szorozva az intézkedéssel elért tanulók számával osztva a megállapodásban szereplő tanulók összlétszámával a Rendelet 6. § 82) bekezdése szerint)	-	(4X15296/15296)	(4X47000/47000)	(4X22646/22646)	(4X5296/5296)	(4X5296/5296)	4	Legmagasabb: 5 Legalacsonyabb: 4 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10	

Martonvásári járás vonatkozásában

Értékelési szempontok	Vega Ház Kft.	Interfruct TÉSZ Kft.	Balaton-Ker-Tész Szövetkezet	Alba Fructus Kft.	Szappanos Gábor e.v.	Borbás Edit e.v.	Számítási módszer
Ajánlattevő által szállított termékek vonatkozásában az Ajánlatkérő által fenntartott köznevelési intézményekbe minőségi kifogás érkezett? (nyilatkozat)	nem	nem	nem	nem nyilatkozott	nem	nem	Nem válasz esetén: 20 pont (Számítási módszer: 2X10 pont, mivel a Rendelet 6. § (1) a) pont szerint előnyben kell részesíteni) Nyilatkozat hiányában: 0 pont
A teljesítési időszak alatti (I-IV. időszakban) szállítások száma (szállítási gyakoriság, alkalom/hét):	1	1	1	1	1	2	Legmagasabb:2 Legalacsonyabb:1 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10
I-IV. időszakban a tanulónként hetente kiosztásra kerülő termék mennyisége összesen	16	16	11	11	16	16	Legmagasabb:16 Legalacsonyabb:11 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10
Termékpaletta (hány fajta terméket szállít az I-IV. időszakban összesen)	6	3	5	5	4	5	Legmagasabb:6 Legalacsonyabb:3 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10
A szállítandó termékek hány százalékának a termelési helye található azonos megyében a teljesítési helyszínnel?	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX2X10 pont Rendelet 6. § (1) b) pont miatt
Kisérő intézkedések almáinak száma:	4	4	4	4	4	4	Legmagasabb: 4 alkalom Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10

Munkafüzet kiosztását vállalja?	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	Igenlő válasz: 10 pont Nem válasz, illetve nyilatkozat hiányában: 0 pont
2018/2019. tanévben megvalósított, az Ajánlatkérő által fenntartott köznevelési intézményekben megvalósított, a tanulók zöldség-gyümölcs fogyasztását ösztönző szemléletformálást elősegítő kísérő intézkedések száma (kísérő intézkedések száma szorozva az intézkedéssel elért tanulók számával osztva a megállapodásban szereplő tanulók összlétszámával a Rendelet 6. § 82) bekezdése szerint)	20 (20X7638/7638)	-	-	-	-	-	-	-	Legmagasabb: 20 Legalacsonyabb: 0 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10X2 (a Rendelet 6. § (1) c) pont miatt előnyben kell részesíteni)
2018/2019. tanévben megvalósított, a tanulók zöldség-gyümölcs fogyasztását ösztönző szemléletformálást elősegítő kísérő intézkedések száma (kísérő intézkedések száma szorozva az intézkedéssel elért tanulók számával osztva a megállapodásban szereplő tanulók összlétszámával a Rendelet 6. § 82) bekezdése szerint)	-	(4X15296/15296)	(4X47000/47000)	(4X22646/22646)	(4X5296/5296)	(4X5296/5296)	(4X5296/5296)	4	Legmagasabb: 5 Legalacsonyabb: 4 Számítási módszer: megajánlott érték/legmagasabb értékX10

- b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen beszerzési eljárásban ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elve szerint bírálja el az érvényes ajánlatokat a Dunaújvárosi, a Sárbogárdi és a Martonvásári járás vonatkozásában egyaránt.

- c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

-

- d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

-

8. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

9. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az összességében legelőnyösebb megajánlást tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi beszerzési eljárásban a **Dunaújvárosi járás** vonatkozásában a **VEGA-HÁZ Kft.** (székhely: 6200 Kiskőrös, Izsáki út 16.) ajánlattevő nyújtotta be.

Az összességében legelőnyösebb megajánlást tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi beszerzési eljárásban a **Sárbogárdi járás** vonatkozásában a **VEGA-HÁZ Kft.** (székhely: 6200 Kiskőrös, Izsáki út 16.) ajánlattevő nyújtotta be.

Az összességében legelőnyösebb megajánlást tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi beszerzési eljárásban a **Martonvásári járás** vonatkozásában a **VEGA-HÁZ Kft.** (székhely: 6200 Kiskőrös, Izsáki út 16.) ajánlattevő nyújtotta be.

- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

-

10. A szerződéskötés tervezett időpontja:

Az eljárás eredményének a kihirdetését követően haladéktalanul a nyertes ajánlattevővel egyeztetett időpontban, de legkésőbb 2019. június 1. napjáig, az Ajánlatkérő székhelyén.

11. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2019. május 30.
12. Az összegezés megküldésének időpontja:
2019. május 30.
13. Az összegezés módosításának indoka:
-
14. Az összegezés módosításának időpontja:
-
15. A módosított összegezés megküldésének időpontja:
-
16. Az összegezés javításának indoka:
-
17. Az összegezés javításának időpontja:
-
18. A javított összegezés megküldésének időpontja:
-
19. Egyéb információk:
-

Kelt: Dunaújváros , 2019. május 30.


Dunaújvárosi Tankerületi Központ
Szilágyiné Németh Sarolta
tankerületi igazgató
Döntéshozó