

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000611152020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Komplex létesítmény üzemeltetési feladatok ellátás**

Ajánlatkérő neve: **Érdi Tankerületi Központ**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Érdi Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3899248 3				
Postai cím:	Alispán Utca 8/a						
Város:	Érd	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2030	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Sárközi	Márta	tanterületi igazgató				
E-mail:	erd@kk.gov.hu	Telefon:	+36 23520616	Fax:	+36 23520616		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kk.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Komplex létesítmény üzemeltetési feladatok ellátás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Komplex létesítmény üzemeltetési feladatok ellátása az Érdi Tankerületi Központ különböző épületeiben vállalozási szerződés keretében.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 140-344738

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 143

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Létesítmény üzemeltetés - 1

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vector Management Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1039 Budapest, Szindbád Utca 3 15. em. 161. 13020682241

Ajánlati ár (Nettó HUF értékben meghatározva): 46 371 388 HUF

A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként

előírton felüli többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap
Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034 13646231209
Debrecen, Vágóhid Utca 14.

Ajánlati ár (Nettó HUF értékben meghatározva): 51 668 578HUF
A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap
Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Orchidea Business Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 22686709213
Magyarország 2461 Tárnok, Zrínyi Utca 20.

Ajánlati ár (Nettó HUF értékben meghatározva): 137 515 654 HUF
A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap
Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Vector Management Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai; A részszerpontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF értékben meghatározva); 70; 10; 700
A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata; 30; 10; 300

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság 723

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai; A részszerpontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF értékben meghatározva); 70; 8,9; 623
A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata; 30; 10; 300

Orchidea Business Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 531

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai; A részszerpontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF értékben meghatározva); 70; 3,3; 231
A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata; 30; 10; 300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár szempont esetében fordított arányosítás, az 1. minőségi szempontok esetében arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Vector Management Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1039 Budapest, Szindbád Utca 3 15. 13020682241 em. 161.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 46 371 388 HUF

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

takarítás, karbantartás, kertészet, hóeltakarítás, hulladék elszállítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Törökbálinti Sport és Üzemeltető Nonprofit Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Óvoda Utca 6. 25814460213

Érvénytelenség indoka:

1) Az ajánlati felhívás VI.3)7. pontja szerint ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell az ajánlati ár részletezését (a KD részét képező ártáblázat kitöltésével cégszerűen aláírva, és szerkeszthető excel formátumban is).

Ajánlattevőnek az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában benyújtott ajánlatában az ajánlati ár részletezése táblázat nem cégszerűen aláírva került benyújtásra.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2) Az ajánlati felhívás III.1.1) pont, Igazolási mód szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattevő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Ajánlattevőnek az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában benyújtott ajánlatában becsatolt egységes európai közbeszerzési dokumentum

- II. rész A. e) pont „A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?” sorában “Igent” jelölt meg továbbá a „Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat” sorában ajánlattevő megjelölte a <https://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/> elektronikus elérhetőséget, ugyanakkor ajánlattevő a NAV köztartozásmentes adatbázisában nem szerepel.

- A III. Rész B. pont „Adófizetés elmulasztása” és „Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása” sorában az „Ez az információ elektronikusan elérhető” sorában „Igent” jelölt meg továbbá ajánlattevő megjelölte a <https://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/> elektronikus elérhetőséget, ugyanakkor ajánlattevő a NAV köztartozásmentes adatbázisában nem szerepel.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában a fentiek okán a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit) érvénytelen.

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 10835449242
24-32.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság - Mesterszerviz 024 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők (1163 Budapest Cziráki Utca 24-32., 1141 Budapest Örs Vezér Útja 76.)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevőnek a tárgy szerinti közbeszerzési eljárás 1. és 2. része vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz.

Ajánlatkérő ezért a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felhívta ajánlattevőt, hogy a közbeszerzési eljárás 1. és 2. része vonatkozásában megajánlott ellenszolgáltatás megalapozottságára vonatkozó adatokat, valamint indokolást nyújtson be írásban.

Az adatok, illetve az indokolás objektív módon, számszerűleg támassza alá a megajánlott ajánlati ár összetevőit, valamint számítási módját, így különösen térjen ki:

- a személyi,
- a tárgyi és
- minden egyéb ráfordítás költségeire,

amely a szerződésszerű teljesítéshez szükséges, figyelemmel a feladat ellátásra vonatkozó jogszabályi előírásokra is.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában benyújtott indokolás alapján megállapította, hogy a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető az alábbi indok alapján.

Ajánlatkérő nem tudja elfogadni az ajánlattevő azon indoklását, mely szerint a területi vezető bérköltsége azért nem került beszámításra a mindösszesen bérköltségbe, mert a délutános takarítók létszámába lett beépítve a területi vezető bérköltsége, ugyanis az indokolás során bemutatott kalkulációjuk szerint a területi vezető bérköltsége nem ugyanazon az egységen számítható, mint a délutános takarítóé.

Amennyiben az ajánlattevő által adott magyarázat szerint történik a mindösszesen bérköltség meghatározás, akkor vagy a területi vezető egységára van rosszul megállapítva, vagy a délutános takarítóé.

Ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában az előírt határidőn belül (2020. szeptember 11. 10.00 óra) nem nyújtotta be a megajánlott ellenszolgáltatás megalapozottságára vonatkozó adatokat, valamint indokolást.

Ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában a fentiek okán a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján (az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz) érvénytelen.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szkalka 23480874205
Köz 1.

Érvénytelenség indoka:

1) A Közbeszerzési Dokumentumok I.3.2. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

A „Minőségi kritériumok” 1. részszerpont szerinti megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok:

A „Minőségi kritériumok” 1. részszerpont szerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett és a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembernek a kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik. (a III. Fejezet 5. számú mellékletében megadott tartalommal.)

Ajánlattevőnek az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában benyújtott ajánlatában a fenti dokumentum nem került benyújtásra.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában a fentiek okán a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit) érvénytelen.

Rész száma, elnevezése: 2 - Létesítmény üzemeltetés - 2

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034 Debrecen, Vágóhid Utca 14. 13646231209

Ajánlati ár (Nettó HUF értékben meghatározva): 125 053 719 HUF

A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Orchidea Business Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2461 Tárnok, Zrínyi Utca 20. 22686709213

Ajánlati ár (Nettó HUF értékben meghatározva): 252 138 790HUF

A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0, max. 24 hónap) 24 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai; A részszerpontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Ajánlati ár (nettó HUF értékben meghatározva); 70; 10; 700

A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata; 30; 10; 300

Orchidea Business Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 643

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai; A részszerpontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Ajánlati ár (nettó HUF értékben meghatározva); 70; 4,9; 343

A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata; 30; 10; 300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár szempont esetében fordított arányosítás, az 1. minőségi szempontok esetében arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034
Debrecen, Vágóhíd Utca 14.

13646231209

Ellenszolgáltatás összege: nettó 125 053 719 HUF

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

takarítási részfeladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Törökbálinti Sport és Üzemeltető Nonprofit Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Óvoda Utca 6.

25814460213

Érvénytelenség indoka:

1) Az ajánlati felhívás VI.3)7. pontja szerint ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell az ajánlati ár részletezését (a KD részét képező ártáblázat kitöltésével cégszerűen aláírva, és szerkeszthető excel formátumban is).

Ajánlattevőnek az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában benyújtott ajánlatában az ajánlati ár részletezése táblázat nem cégszerűen aláírva került benyújtásra.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2) Az ajánlati felhívás III.1.1) pont, Igazolási mód szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattevő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Ajánlattevőnek az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában benyújtott ajánlatában becsatolt egységes európai közbeszerzési dokumentum

- II. rész A. e) pont „A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára,

hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?” sorában “Igent” jelölt meg továbbá a „Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat” sorában ajánlattevő megjelölte a <https://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/> elektronikusan elérhetőséget, ugyanakkor ajánlattevő a NAV köztartozásmentes adatbázisában nem szerepel.

- A III. Rész B. pont „Adófizetés elmulasztása” és „Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása” sorában az „Ez az információ elektronikusan elérhető” sorában “Igent” jelölt meg továbbá ajánlattevő megjelölte a <https://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/> elektronikusan elérhetőséget, ugyanakkor ajánlattevő a NAV köztartozásmentes adatbázisában nem szerepel.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában a fentiek okán a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit) érvénytelen.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szalka 23480874205
Köz 1.

Érvénytelenség indoka:

1) A Közbeszerzési Dokumentumok I.3.2. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

A „Minőségi kritériumok” 1. részszerpont szerinti megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok:

A „Minőségi kritériumok” 1. részszerpont szerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett és a szerződés teljesítésébe bevonní kívánt szakembernek a kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik. (a III. Fejezet 5. számú mellékletében megadott tartalommal.)

Ajánlattevőnek az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában benyújtott ajánlatában a fenti dokumentum nem került benyújtásra.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában a fentiek okán a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit) érvénytelen.

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 10835449242
24-32.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság - Mesterszerviz 024 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők (1163 Budapest Cziráki Utca 24-32., 1141 Budapest Örs Vezér Útja 76.)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevőnek a tárgy szerinti közbeszerzési eljárás 1. és 2. része vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz.

Ajánlatkérő ezért a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felhívta ajánlattevőt, hogy a közbeszerzési eljárás 1. és 2. része vonatkozásában megajánlott ellenszolgáltatás megalapozottságára vonatkozó adatokat, valamint indokolást nyújtson be írásban.

Az adatok, illetve az indokolás objektív módon, számszerűleg támassza alá a megajánlott ajánlati ár összetevőit, valamint számítási módját, így különösen térjen ki:

- a személyi,
- a tárgyi és
- minden egyéb ráfordítás költségeire,

amely a szerződéshez szükséges, figyelemmel a feladat ellátásra vonatkozó jogszabályi előírásokra is.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában benyújtott indokolás alapján megállapította, hogy a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető az alábbi indok alapján.

Ajánlatkérő nem tudja elfogadni az ajánlattevő azon indoklását, mely szerint a területi vezető bérköltsége azért nem került beszámításra a mindösszesen bérköltségbe, mert a délutános takarítók létszámába lett beépítve a területi vezető bérköltsége, ugyanis az indokolás során bemutatott kalkulációjuk szerint a területi vezető bérköltsége nem ugyanazon az egységáron számítható, mint a délutános takarítóé.

Amennyiben az ajánlattevő által adott magyarázat szerint történik a mindösszesen bérköltség meghatározás, akkor vagy a területi vezető egységára van rosszul megállapítva, vagy a délutános takarítóé.

Ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában az előírt határidőn belül (2020. szeptember 11. 10.00 óra) nem nyújtotta be a megajánlott ellenszolgáltatás megalapozottságára vonatkozó adatokat, valamint indokolást.

Ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában a fentiek okán a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján (az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz) érvénytelen.

Vector Management Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1039 Budapest, Szindbád Utca 13020682241
3 15. em. 161.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevőnek a tárgy szerinti közbeszerzési eljárás 1. és 2. része vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz.

Ajánlatkérő ezért a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felhívta ajánlattevőt, hogy a közbeszerzési eljárás 1. és 2. része vonatkozásában megajánlott ellenszolgáltatás megalapozottságára vonatkozó adatokat, valamint indokolást nyújtson be írásban.

Az adatok, illetve az indokolás objektív módon, számszerűleg támassza alá a megajánlott ajánlati ár összetevőit, valamint számítási módját, így különösen térjen ki:

- a személyi,
- a tárgyi és
- minden egyéb ráfordítás költségeire,

amely a szerződésszerű teljesítéshez szükséges, figyelemmel a feladat ellátásra vonatkozó jogszabályi előírásokra is.

Ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában az előírt határidőn belül (2020. szeptember 11. 10.00 óra) nem nyújtotta be a megajánlott ellenszolgáltatás megalapozottságára vonatkozó adatokat, valamint indokolást.

Ajánlattevő ajánlata az eljárás 2. része vonatkozásában a fentiek okán a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján (az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz) érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.12.03 Lejárata: 2020.12.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.12.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.12.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.11.11 16:43:07	Darago

Összesen: 1 sor (1 / 1)