

## KIVITELEZÉSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

„Heves megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése I.” című,  
KEHOP-5.2.2-16-2016-00025  
azonosítószámú projekt  
4. rész

Amely létrejött egyrészről:

Név: **Klebelsberg Központ**

Székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 42-46.

Adószám: 15799658-2-41

Statisztikai számjel: 15799658-8412-312-01

Törzsszám: 799656

Előirányzat-felhasználási keretszámla számlavezetője: Magyar Államkincstár

Előirányzat-felhasználási keretszámla száma: 10032000-00329307-31705763

Képviseli: Hajnal Gabriella elnök

(a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről a

Név: **"VARIABAU" Vegyesprofilú Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 3300 Eger, Trinitárius utca 2.

Adószám: 11160452-2-10

Cégjegyzékszám: 10-09-020771

Pénzforgalmi szolgáltató: Budapest Bank Zrt.

Pénzforgalmi jelzőszám: 10103513-16051729-00000001

Kivitelezői nyilvántartási szám: 11A33315

Képviseli: Eged Máté Henrik ügyvezető

(továbbiakban: **Kivitelező**)

együttesen Felek között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

### I. ELŐZMÉNYEK

1.1. A BMSK Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.), mint a „BMSK Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.) [mint az NFSI Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutódja az 589/2020. (XII.17.) Korm. rendelet alapján] - Klebelsberg Központ, mint a KEHOP-5.2.2-16 „Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztése” című felhívás keretében az állami fenntartásban lévő köznevelési intézményeknek helyet adó oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése tárgyú projektek” konzorciumvezetője, és mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 29. § (1) bekezdése szerinti és az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2014-2020 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt energiahatékonyság növelését célzó beruházások megvalósításáról szóló 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet alapján 2016. október 17. napján létrejött „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás Támogatásban részesített projekt

megvalósítására” tárgyú megállapodásban megfogalmazottak alapján 2020. október 6. napján indította meg a „Heves megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése I.” tárgyú közbeszerzési eljárást (TED hirdetményazonosító: 2020/S 197-473669). Kivitelező, az eljárásban a törvényes feltételeknek megfelelő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely az ajánlati felhívás szerinti értékelési szempontok vonatkozásában a legjobb ajánlatként került kiválasztásra, amelynek Megrendelő a Kivitelezőt hirdette ki az eljárás nyerteseként.

1.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy a fent megjelölt projekt megvalósítására vonatkozó kivitelezési szerződést a Kbt. 131. § rendelkezései alapján a fent hivatkozott közbeszerzési eljárásra tekintettel, annak részeként 2021. október 29. napján írták alá (a továbbiakban: Szerződés).

1.3. Felek rögzítik, hogy a Szerződés 2022. január 11. napján lépett hatályba és jelen 1. sz. szerződésmódosítás aláírásának időpontjában hatályban van, tekintettel arra, hogy Felek álláspontja szerint - összhangban a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály által kiadott Szerződésmódosítási Útmutatóban foglaltakkal - a szerződés a szerződő felek általi kölcsönös teljesítésig hatályban marad.

A Szerződés módosítása a II. Fejezetben kifejtett indokok alapján szükségessé vált, amelynek alapján Felek az alábbiakban állapodnak meg.

## II. A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS INDOKAI

2.1. Jelen szerződésmódosítás 1. elemeként megnevezett pótmunka részletes indokait a jelen szerződésmódosítás 2. sz. Mellékletét képező Mérnökszervezet által 2022.08.11. napján kiadott műszaki ellenőri nyilatkozat pótmunka elszámolásához és annak elválaszthatatlan mellékletei (a továbbiakban: Mérnök nyilatkozat) rögzítik. A Mérnök nyilatkozat elválaszthatatlan mellékletét képezi többek között, de nem kizárólagosan az érintett tételeket érintő Kivitelező pótmunka ajánlata, Műszaki Ellenőr Szervezet, Megrendelő jóváhagyása.

2.1.1. Felek rögzítik, hogy a Mérnök nyilatkozatban megjelölt, pótmunkaként azonosított módosított műszaki tartalom szükségességének tényét, az ezt megalapozó okok fennállását valamint a Szerződéses árra kiható hatását a Műszaki Ellenőr megfelelően igazolta.

2.1.2. A fentiekkel összhangban a Műszaki Ellenőr 2022.08.11. napján kiadta a Mérnök nyilatkozatot többek között az alábbi tartalommal:

*„A költségvetési kiírás értelmében a kőlábazat felületkiegyenlítését kell elvégezni, majd ezt követően a hőszigetelést ráhelyezni. Ahhoz, hogy a felületkiegyenlítés elvégezhető legyen, úgy a kőlábazat rücskös részét le kell vésni, hogy azonos vastagságú és egy síkot képző hőszigetelést kapjunk. A vésés megkezdése során kiderült, hogy a „ciklopfal” elemei mozognak, a kötőanyag szilárdsága megszűnt, a kövelemek mind a véséskor, mind a későbbi dűbelezés során kifordulnak. A kőlábazat állékonysági problémái, miatt a lábazatot nem lehet visszavésni. Ezért a lábazati fal rabitzos megerősítése szükséges, ugyanakkor ahhoz, hogy a lábazati sík és a felette lévő homlokzati sík egysíkot alkosson. A lábazat feletti hőszigetelési vastagságot 12 cm-rel meg kell növelni. Így a rabitzolásból és a hőszigetelés vastagításából adódóan pótmunka keletkezik.*

*„Nyilatkozom arra vonatkozóan, hogy a pótmunkaként meghatározott tételekben foglalt ellenérték az egyes munkák tekintetében arányosak, a piaci viszonyokat tekintve reálisnak tekinthető, továbbá megfelel a hatékony és felelős gazdálkodás elvének.”*

2.2. Jelen szerződésmódosítás **2. elemeként** megnevezett egyenértékűség kiváltás indokait a jelen szerződésmódosítás 1. sz. Mellékletét képező Egyenértékűség nyilatkozat kérelem és annak elválaszthatatlan mellékletei (a továbbiakban: Egyenértékűségi nyilatkozat) rögzítik az építészeti, épületgépészeti és gépészeti szakterület vonatkozásában. Az Egyenértékűségi nyilatkozatok elválaszthatatlan mellékletét képezi többek között, de nem kizárólagosan a helyettesítő termékek gyártmányterveit, helyettesítő termékek paramétereit, teljesítménynyilatkozatok, módosított költségvetés.

2.2.1. Felek rögzítik, hogy a Egyenértékűségi nyilatkozatokban megjelölt kiváltó termékeket, a kiváltás indokát, az ezt megalapozó okok fennállását a Tervező, Műszaki Ellenőr, Megrendelő jóváhagyta, a kiváltást elfogadta.

2.2.2. A fentiekkel összhangban a Egyenértékűségi nyilatkozatokban a kiváltás indokaként az alábbiakat jelölték meg:

### **1. Építészeti:**

*„A szerződésben szereplő Tervezett Rockwool Hardrock Max, padlásfödém szigetelés helyett műszakilag egyenértékű Knauf Nobasil MPN 100 szeretné kiváltani Vállalkozó a padlástéri hőszigetelést. A beépítésre kerülő hőszigetelés a műszaki mellékletében meghatározottak szerint I. oszt. minőségben és a hatályban levő magyar szabványoknak megfelelően kerül beépítésre a rendeltetésszerű használatra alkalmas anyagokkal és kivitelben.*

*A kiváltás indoka: A költségvetésben kiírt hőszigetelőanyag kiszállási ideje a tervezett beépítési időn túl várható. Az alkalmazásra kerülő hőszigetelő anyag időben beszerezhető. A ténylegesen beépíteni tervezett hőszigetelés rendelkezik teljesítménynyilatkozattal, megfelel a 7/2006 (V.24.) TNM rendeletben foglaltaknak. A változás az épület, illetve az épületszerkezet (homlokzati falak) energetikai paramétereit nem befolyásolja kedvezőtlenül, a módosítás következtében nem változik negatív irányba a pályázat benyújtásakor vállalt indikátorok értéke. A módosulás a projekt célját nem változtatja meg, elősegíti az alapvető célok teljesülését. A módosítás nem okoz költségváltozást.”*

*„A szerződésben szereplő FENSTHERM FUTURE 5 légkamrás PVC profilu 3 rétegű üvegezésű műanyag nyílászáró helyett jobb műszaki paraméterekkel rendelkező LIMAKER 7 légkamrás profilt ajánlott meg fogjuk beépíteni a kivitelezéskor. A beépítésre kerülő nyílászárók a műszaki mellékletében meghatározottak szerint I. oszt. minőségben és a hatályban levő magyar szabványoknak megfelelően építjük be a rendeltetésszerű használatra alkalmas anyagokkal és kivitelben.*

*A kiváltás indoka: A kiváltás oka, az eredetileg kiírt műszaki tartalmú FENSTHERM FUTURE műanyag nyílászáróknál jobb műszaki tartalom.*

*A ténylegesen beépíteni tervezett LIMAKER 7 légkamrás profiu nyílászárók rendelkeznek teljesítménynyilatkozattal, megfelelnek a 7/2006. (V.24) TNM rendeletben foglaltaknak. A tényt szeretnénk alátámasztani a 2.sz melléklettel és szükséges dokumentumok csatolásával, hogy az alkalmazni szándékozott nyílászáró jobb, mint a pályázatban kiírt rendszer.”*

*„A szerződésben szereplő Tervezett műanyag tetőtéri ablak, középső tengely körül felső vagy alsó kilicccsel nyíló, 15° és 90° közötti hajlásszögű tetőbe, beépített résszellőzővel vagy szellőzőnyílással, elektromos működtetési lehetőséggel, háromrétegű üveg, 1 m<sup>2</sup> felett; működtetés felső kilincsel, több ponton záródó zárszerkezettel, billenő, középső vízszintes tengelye mentén teljesen átfordítható ablakszárny; zárt állapotban is szellőztethető, a beépített szellőzőnyílásban por- és rovarszűrő betét; kiváló légzárás és jobb hanggátlás extra gumitömítéssel; helyett a gyártó jobb műszaki paraméterekkel rendelkező fa tetőtéri ablakot*

ajánlott meg, mivel műanyag tetőtéri ablak nem beszerezhető, ezért szeretnék a nyílászárókat kiváltani. A beépítésre kerülő nyílászárók a műszaki mellékletben meghatározottak szerint I. oszt. minőségben és a hatályban lévő magyar szabványoknak megfelelően építjük be a bevonat. Üvegezés: három rétegű,  $U_{üveg}=0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$ ;  $U_{ablak}=1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ . Szellőzés: V40P automata tokszellőzővel topSafe rendszerrel (magnövelt védelem betöréssel szemben).

A kiváltás indoka: Az eredetileg kiírt műszaki tartalmú műanyag szilászáró nem szerezhető be. A tényleges beépíteni tervezett fa nyílászárók rendelkeznek teljesítménynyilatkozattal, megfelelnek a 7/2006. (V.24.) TNM rendeletben foglaltaknak.

„A szerződésben szereplő tervezett acél tetőtéri ablak, középső tengely körül felső vagy alsó kilinccsel nyíló,  $15^\circ$  és  $90^\circ$  közötti hajlásszögű tetőbe, beépített résszellőzővel vagy szellőzőnyílással, elektromos működtetési lehetőséggel, háromrétegű üveg,  $1 \text{ m}^2$  felett; működtetés: felső kilinccsel, több ponton záródó zárszerkezettel, billenő, középső vízszintes tengelye mentén teljesen átfordítható ablakszárny; zárt állapotban is szellőztethető, a beépített szellőzőnyílásban por- és rovatzsűrő betét; kiváló légzárás és jobb hanggátlás extra gumitömítéssel; helyette a gyártó jobb műszaki paraméterekkel rendelkező fa tetőtéri ablakot ajánlott meg, mivel acél tetőtéri ablak nem beszerezhető, ezért szeretnék a nyílászárókat kiváltani. A beépítésre kerülő nyílászárók a műszaki mellékletben meghatározottak szerint I. oszt. minőségben és a hatályban lévő magyar szabványoknak megfelelően építjük be a rendeltetésszerű használatra alkalmas anyagokkal és kivitelben. Kiváltó termék felületképzése; kétrétegű akril-lakk bevonat. Üvegezés: három rétegű,  $U_{üveg}=0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$ ;  $U_{ablak}=1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ . Szellőzés: V40P automata tokszellőzővel topSafe rendszerrel (magnövelt védelem betöréssel szemben).

A kiváltás indoka: Az eredetileg kiírt műszaki tartalmú acél nyílászáró nem szerezhető be.

A ténylegesen beépíteni tervezett fa nyílászárók rendelkeznek teljesítménynyilatkozattal, megfelelnek a 7/2006. (V.24.) TNM rendeletben foglaltaknak.

## 2. Épületgépészet:

„A szerződésben szereplő Jeremiás levegő bevezető és füstcső rendszer helyett Almeva kéményrendszert szándékozunk beépíteni a kivitelezéskor. A beépítésre kerülő kéményrendszer a műszaki mellékletében meghatározottak szerint I. oszt. minőségben és a hatályban lévő magyar szabványoknak megfelelően építjük be a rendeltetésszerű használatra alkalmas anyagokkal és kivitelben.

A kiváltás indoka: A kiváltás oka, az eredeti kiírt műszaki tartalmú Jeremiás kéményrendszer beszerzési határideje veszélyeztetné a beruházás időbeli megvalósulását. A változás az épület, illetve az épületszerkezet (homlokzati falak) energetikai paramétereit nem befolyásolja kedvezőtlenül, a módosítás következtében nem változik negatív irányba a pályázat benyújtásakor vállalt indikátorok értéke. A módosulás a projekt célját nem változtatja meg, elősegíti az alapvető célok teljesülését. A módosítás nem okoz költségváltozást. A ténylegesen beépíteni tervezett Almeva kéményrendszer rendelkezik teljesítménynyilatkozattal, megfelel a 7/2006 (V.24.) TNM rendeletben foglaltaknak.”

## 3. Gépészet:

„A szerződésben szereplő Vogel Not 1713w hőleadású helyett jobb műszaki paraméterekkel rendelkező Fix Trend 1788W hőleadású radiátort kívánunk beépíteni a kivitelezéskor. A beépítésre kerülő radiátorok a műszaki mellékletében meghatározottak szerint I. oszt. minőségben és a hatályban lévő magyar szabványoknak megfelelően építjük be a rendeltetésszerű használatra alkalmas anyagokkal és kivitelben.

A kiváltás indoka: A kiváltás oka, az eredetileg kiírt műszaki tartalmú Vogel Not 1713w radiátor határdőre nem beszerezhető. A változás az épület, illetve az épületszerkezet (homlokzati fala) energetikai paramétereit nem befolyásolja kedvezőtlenül, a módosítás következtében nem változik negatív irányba a pályázat benyújtásakor vállalt indikátor értéket. A módosulás a projekt célját nem változtatja meg, elősegíti az alapvető célok teljesülését. A módosítás nem okoz költségváltozást.”

### III. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

3.1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás II. fejezetében meghatározottak okán a Szerződés alábbi pontjai a következőképpen módosul és lesz hatályos – a változásokat *vastag dőlt betűvel*, a törlésre kerülő részeket *áthúzott dőlt betűvel* jelezve.

3.2. A 1. elemként megnevezett **pótmunka** tekintetében, a pótmunka költsége a KEHOP-5.2.2-16-2016-00025 azonosítószámú projekt terhére kerül elszámolásra, a pótmunkára tett ajánlat alapján jelen szerződésmódosítás 2.1.2 pontjában szereplő tételek vonatkozásában a következőképpen alakul.

Kivitelező által kidolgozott és ellenőrzött **pótmunka költségvetés összege: nettó 1.026.767.- Ft+ ÁFA**

3.3. A IV. A szerződéses ellenérték és a fizetés rendje 1. pontja az alábbiak szerint változik és lesz hatályos:

1. A jelen Szerződésben foglalt munkák ellenértéke ~~nettó 87.120.791~~ **88.147.558,- Ft + Áfa**, azaz – a jelen Kivitelezési szerződés aláírásakor hatályos adójogszabályok szerint – ~~bruttó 110.643.405~~ **111.947.399,- Ft** (a továbbiakban: vállalkozói díj)..

A Szerződés finanszírozása a „Heves megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése” című, KEHOP-5.2.2-16-2016-00025 azonosítószámú projekt forrásaiból történik, *illetve egyéb forrásból az alábbi megbontás szerint:*

~~a) nettó 66 230 256,- Ft + Áfa, azaz bruttó 84 112 425,- Ft KEHOP 5.2.2. 16 2016-00025 azonosítószámú projekt forrásaiból,  
nettó 20 890 535,- Ft + Áfa, azaz bruttó 26 530 980,- Ft egyéb költségvetési forrásból kerül finanszírozásra.~~

3.4. Felek megállapodnak, hogy a Szerződés IV. 5 pontját az alábbiak szerint módosítják:  
A kifizetésekre utólag a (rész)teljesítésekkel *értékarányosan* kerül sor. A Kivitelező – a végszámlát is ideértve – 4 db ~~(rész)számla~~ **részszámla** benyújtására jogosult a 322/2015. Korm. rendelet 32. § (1)-(2) és (4)-(6) bekezdéseivel összhangban. A teljesítéssel *értékarányos (rész)számlák* **részszámlák** (Közbenső kimutatások), alvállalkozói kifizetésről szóló igazolások az alábbi ütemezésben nyújthatók be.

Megrendelő 3 db munkarész ellenértékéről kiállított részszámla és 1 db végszámla benyújtására nyújt lehetőséget a vállalkozói díj 25%-25%-ának megfelelő mértékben, *valamint a végszámlában a 25%-os mértéken felül fennmaradó szerződéses vállalkozói díj összegéről* az alábbi ütemezésben:

1. munkarész ellenértékéről kiállított részszámla benyújtásának időpontja: a Szerződésben rögzített műszaki tartalom legalább 25%-os teljesítettsége.
2. munkarész ellenértékéről kiállított részszámla benyújtásának időpontja: a Szerződésben rögzített műszaki tartalom legalább 50%-os teljesítettsége.
3. munkarész ellenértékéről kiállított részszámla benyújtásának időpontja: a Szerződésben rögzített műszaki tartalom legalább 75%-os teljesítettsége.

A 322/2015. Korm. rendelet 31. §-a alapján az ellenszolgáltatás kifizetésére csak az adott munkára, munkarészre vonatkozó (rész)teljesítésigazolás kiállítását követően kerülhet sor.

Felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződésben meghatározott építőipari tevékenységhez kapcsolódó munka kivitelezése az Eljárás dokumentumaiban foglaltak szerint valósul meg, és a Kivitelező a szerződésszerű teljesítést követően jogosult a végszámla benyújtásra.

Vég számla benyújtásának feltétele: a sikeres és hiánytalan műszaki átadás-átvételt követően a Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv a műszaki ellenőr részéről kiadásra került és a Megrendelő részéről a teljesítésigazolás kiállítása megtörtént.

**Felek megállapodnak, hogy a pótmunka ellenértékének elszámolása a vég számlában esedékes.**

**A pótmunka finanszírozása a KEHOP-5.2.2-16-2016-00025 azonosítószámú projekt forrásaiból történik.**

A számlák szerinti nettó ellenszolgáltatás a Szerződés ténylegesen megvalósult értékét nem haladhatja meg.

Az elszámolás, a Szerződés és a kifizetés pénzneme: HUF.

Megrendelő felhívja Kivitelező figyelmét, hogy a 322/2015. Korm. rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Kivitelező az alvállalkozójával kötendő szerződésben az alvállalkozó teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével kapcsolatos igényeinek biztosítékként legfeljebb a szerződés szerinti, Áfa nélkül számított ellenszolgáltatás 10-10%-át elérő biztosítékot köthet ki.

3.5. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás II. fejezetében meghatározott 2. elem okán a Szerződés mellékleteként csatolt Kivitelező által beárazott tételes költségvetés az 1. sz. Mellékletben szereplő építészeti, épületgépészeti és gépészeti szakterületre vonatkozó költségvetés alapján változik.

#### IV. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS JOGALAPJA

4.1. Felek rögzítik, hogy az 1. elemként megnevezett pótmunka kapcsán a tárgyi szerződésmódosítás - a Kbt. 141. § (2) bekezdés alapján minősül jogszerűnek, figyelemmel a következőkre:

a) A szerződés - a Kbt. 141. § (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

aa) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;

ab) építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;

valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

b) Az ellenérték növekedése nem éri el az eredeti szerződés értékének 15%-át, továbbá a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez. A szerződés fő tárgya nem változik, az eredeti szerződéssel létrehozandó eredmény eléréséhez szükséges a pótmunka elvégzése.

4.1.1. Ezen indokokra tekintettel a Felek jelen szerződésmódosítást a Kbt. 141. § (2) bekezdésre alapozzák.

Handwritten marks: a vertical line, a checkmark, and the letter 'A'.

4.2. Felek rögzítik a **2. elemként** megnevezett egyenértékűség kiváltás kapcsán, hogy a tárgyi szerződésmódosítás - a Kbt. 141. § (6) bekezdés alapján minősül jogszerűnek, figyelemmel arra, hogy az nem minősül lényeges módosításnak:

- a) olyan feltételeket nem határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;
- b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg, ugyanis az ellenérték a közbeszerzési eljárásban kihirdetett összegezésben foglaltakhoz képest nem változik, továbbá nem csökken Kivitelező kötelezettségei sem;
- c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre nem terjeszti ki.

4.2.1. Ezen indokokra tekintettel a Felek jelen szerződésmódosítást a Kbt. 141. § (6) bekezdésére alapozzák.

## V. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

5.1. A Szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlan formában és tartalommal hatályban maradnak, azzal, hogy azokat jelen szerződésmódosításra tekintettel kell alkalmazni.

5.2. Jelen szerződésmódosítás 6 (hat) eredeti, egymással mindenben megegyező példányban készült, amelyből 4 (négy) példány a Megrendelőt, 2 (kettő) példány a Kivitelezőt illeti.

5.3. A Felek a Szerződés jelen módosítását, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

5.4. Jelen 1. számú szerződésmódosítás Felek aláírásának napján lép hatályba, amennyiben ez nem egyszerre történik, úgy az utolsóként aláíró fél aláírásának a napján.

Budapest, 2022. 11. 11.



Klebelsberg Központ

Megrendelő  
képviselőiben:  
Hajnal Gabriella  
elnök

Kelt: Bp. 2022. 11. 11.  
Pénzügyileg ellenjegyzem

Kelt: Bp. 2022. 11. 11.  
Jogilag ellenjegyzem

Budapest, 2022. 11. 17.

VARIABAU KFT  
Vegyesprofilú építőipari és kereskedelmi Kft.  
3300 Eger, Prímárius u. 2.  
Adószám: 11100452-2-10

"VARIABAU" Vegyesprofilú Építőipari és  
Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű

Társaság  
Kivitelező

képviselőiben:  
Eged Máté Henrik  
ügyvezető

