

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek¹ <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>	
Hivatalos név: KLIK Mezőkövesdi Tankerülete	
Postai cím: Mátyás király út 114.	
Város: Mezőkövesd	Postai irányítószám: 3440
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: " Kurityán Általános Iskola épületenergetikai felújítása "	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: CPV kód: 45261400-8; 45421100-5; 09331000-8 Az épület Kurityán település területén található. Az épület 2 szintes, melyből az első szinten a konyha és lakószint a második szinten csak lakószobák vannak. Fűtetlen pince is található a konyha rész alatt. Az épület hagyományos építési technológiával épült magas tetős szerkezet. Falszerkezetei az akkori építési szabványoknak megfeleltek, mára azonban elavultnak mondható a napjainkban érvényes követelményszintek (7/2006. (V.24) TNM rendelet költségoptimalizált energetikai szint) miatt. Homlokzati vakolata jól látható módon sok helyen pereg. Ez nem csak hőtechnikailag rossz, de balesetveszélyes is a tanulok, dolgozókra nézve. Nyílászárói kapcsolt gerébtokos fa nyílászárók, melyek tömitései elöregedettek, eredeti funkciójukat nem látják el. Az ablakok tokszerkezete elvetemedett, a festék erősen pattogzik róla, mely az állaguk romlásához nagyban hozzájárult. Ezek miatt a filtrációs légcseré nagyban megnőtt az épületben, mely felettébb energiapazarló. Az ablakok résein távozó hő, és az ott beáramló hideg levegő kellemetlen komfortérzetet ad, ennek a távozó hőnek a pótlása rengetek energiát igényel. Mindezeket figyelembe véve az épület külső falszerkezetére a TNM rendelet költségoptimalizált szintjét előtérbe helyezve indokolt 20 cm EPS szigetelő rendszer felhelyezése. A villámvédelmi levezetőknél a Katasztrófavédelem előírásai szerint inhomogén közetgyapot kerül elhelyezésre. Az előkészítő munkák során meg kell győződni a falazat állékonyságáról, igény esetén a meglazult vakolatot el kell távolítani, a hiányzó vakolatot pótolni. A pont-perem módszerrel ragasztott hőszigetelő lapokat dübel-kihúzási terv alapján négyzetméterenként 7-9 db dübellel mechanikusan rögzíteni kell. A rendszerre üvegszövet háló kerül 10%-os átfedéssel. A nyílászárók körül a gyártó által minősített csomóponti kialakítási terv az irányadó. A kész felületre dörzsölt színvakolat kerül, amely árnyalatban megegyező az eredetivel. A tetőtér szerkezeteit (padlásfödém) 25cm ásványgyapot szigeteléssel kell ellátni, így meg fognak felelni a költségoptimalizált követelményszintnek. A szigetelés alá párazáró, fölé páraáteresztő fóliát kell elhelyezni. A pince földemet is szigetelni kell 16 cm EPS szigetelővel a fent leírt rögzítési módon. A meglévő külső nyílászárók elavultság és állagromlás miatt cseréire szorulnak. Az új nyílászárók műanyag tokszerkezetű, 3rétegű hőszigetelt üvegezésű, TNM rendelet alapján megfelelő hőátbocsátással rendelkező szerkezetek. Külső megjelenésükben a meglévő nyílászárókkal azonos kialakításúak. A nyílászárók mérete nem változik, statikai méretezés nem szükséges. Kivétel ez alól a főbejárat ajtaja, amely méretében nem, de kiosztásában módosul figyelembe véve a mozgáskorlátozottak számára az épületbe való bejutást. Az ablakok kívül-belül új párkányt kapnak. Megújuló energia felhasználást illetően napcella telepítése indokolt. A tetőfelület megfelelő méretű ehhez. Ezzel jelentős villamos energia megtakarítást lehet elérni. A modell számítás alapján mindezen fejlesztési lépések megvalósításával egy energetikai szempontból és külső megjelenésében is korszerűnek mondható épület valósul meg. Nem utolsó szempont a CO2 kibocsátás változás sem. Az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, illetőleg a műszaki specifikációban és árazatlan költségvetésben leírt márkajelzésű anyagok, termékek helyett Ajánlatkérő azzal egyenértékű más terméket is elfogad. A megnevezések kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében kerültek feltüntetésre.	
IV. szakasz: Eljárás	

IV.1) Meghatározás																		
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, Nemzeti eljárásrend																		
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás																		
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -																		
IV.2) Adminisztratív információk																		
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /I [] [] [] (KÉ-szám/évszám)																		
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/11/09)																		
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²																		
V. szakasz: Az eljárás eredménye¹																		
A szerződés száma: [-] Rész száma: ² [-] Elnevezés: " Kurityán Általános Iskola épületenergetikai felújítása "																		
Az eljárás eredményes volt X igen o nem																		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²																		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták																		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem																		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):																		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -																		
V.2 Az eljárás eredménye²																		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]																		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>I. AJÁNLAT:</u> Ajánlattevő neve: Borsod-Bos 2004 Kft. Ajánlattevő székhelye: 1214 Budapest, Erdősor u. 18. F/1. Ajánlattevő címe: 3531 Miskolc, Vasgyári u. 39.																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sor-Szám</th> <th>Megnevezés</th> <th>HUF</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Kivitelezési feladatok elvégzésének nettó ára összesen (HUF)</td> <td>64.793.581,-</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>ÁFA (HUF)</td> <td>17.494.267,-</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Kivitelezési feladatok elvégzésének bruttó ára összesen (HUF)</td> <td>82.287.848,-</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>ÉV</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Vállalt garancia ideje években meghatározva (legalább 3 – legfeljebb 5 év)</td> <td>3 év</td> </tr> </tbody> </table>	Sor-Szám	Megnevezés	HUF	1.	Kivitelezési feladatok elvégzésének nettó ára összesen (HUF)	64.793.581,-	2.	ÁFA (HUF)	17.494.267,-	3.	Kivitelezési feladatok elvégzésének bruttó ára összesen (HUF)	82.287.848,-			ÉV	4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva (legalább 3 – legfeljebb 5 év)	3 év
Sor-Szám	Megnevezés	HUF																
1.	Kivitelezési feladatok elvégzésének nettó ára összesen (HUF)	64.793.581,-																
2.	ÁFA (HUF)	17.494.267,-																
3.	Kivitelezési feladatok elvégzésének bruttó ára összesen (HUF)	82.287.848,-																
		ÉV																
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva (legalább 3 – legfeljebb 5 év)	3 év																
Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden tekintetben megfelel az Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció, valamint ezek mellékletei, illetve a vonatkozó jogszabályi előírások által megfogalmazott követelményeknek.																		
<u>III. AJÁNLAT:</u> Ajánlattevő neve: CreativEnergy Kft. Ajánlattevő számlacíme: 3535 Miskolc, Erdő u. 42.																		

Ajánlattevő postacíme: 3531 Miskolc, Csillag u. 22.

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Kivitelezési feladatok elvégzésének nettó ára összesen (HUF)	63.204.000,-
2.	<i>ÁFA</i> (HUF)	17.065.080,-
3.	<i>Kivitelezési feladatok elvégzésének bruttó ára összesen</i> (HUF)	80.269.080,-
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva (legalább 3 – legfeljebb 5 év)	3 év

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden tekintetben megfelel az Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció, valamint ezek mellékletei, illetve a vonatkozó jogszabályi előírások által megfogalmazott követelményeknek.

IV. AJÁNLAT:

Ajánlattevő neve: BAU-ALEX Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 3792 Sajóbáony, Pf.: 24.

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Kivitelezési feladatok elvégzésének nettó ára összesen (HUF)	63.836.040,-
2.	<i>ÁFA</i> (HUF)	17.235.731,-
3.	<i>Kivitelezési feladatok elvégzésének bruttó ára összesen</i> (HUF)	81.071.771,-
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva (legalább 3 – legfeljebb 5 év)	3 év

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden tekintetben megfelel az Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció, valamint ezek mellékletei, illetve a vonatkozó jogszabályi előírások által megfogalmazott követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Borsod-Bos 2004 Kft.		Az ajánlattevő neve: CreativEnergy Kft.		Az ajánlattevő neve: BAU-ALEX Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ellenszolgáltatás összege (vállalkozói díj)	50	97,54	4877	100	5000	99	4950
Vállalt garancia ideje években meghatározva (legalább 3 – legfeljebb 5 év)	50	100	5000	100	5000	100	5000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9877		10000		9950

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

A legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az 5. pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. bírálati részszerzőpont esetében az ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A bírálat módszere képlettel leírva: $P = (\text{Legalacsonyabb paraméter} / \text{Adott ajánlattevő által ajánlott paraméter}) \times (99+1) \times \text{súlyszám}$. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

A 2. számú bírálati részszerzőpont szerinti szakmai értékelés az alábbiak szerint:

A legmagasabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A bírálat módszere képlettel leírva: $P = (\text{Adott ajánlattevő által ajánlott paraméter} / \text{Legmagasabb paraméter}) \times 100 \times \text{súlyszám}$. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre vizsgálja kerekítés nélkül.

Ajánlatkérő a 2. számú bírálati részszerzőpont esetében 3-5 év megajánlott érték között értékeli az ajánlatokat. Abban az esetben, ha valamely ajánlattevő 5 évnél nagyobb értéket ajánl, Ajánlatkérő az 5 évre vonatkozó maximális pontszámot adja, illetőleg 3 évnél alacsonyabb érték nem ajánlható meg. Az ajánlatkérő által előírt minimumot el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, mint értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot a CreativEnergy Kft. (3535 Miskolc, Erdő u. 42.) ajánlattevő nyújtotta be, mindösszesen nettó 63.204.000,- Ft + Áfa értéken, 3 év vállalt garancia tekintetében

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

II. AJÁNLAT:

Ajánlattevő neve: P-KOLOR Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 3562 Onga, Hunyadi u. 16.

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Kivitelezési feladatok elvégzésének nettó ára összesen (HUF)	65.959.865,-
2.	ÁFA (HUF)	17.809.164,-
3.	Kivitelezési feladatok elvégzésének bruttó ára összesen (HUF)	83.769.029,-
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva (legalább 3 – legfeljebb 5 év)	3 év

A P-KOLOR Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő a 2016. november hó 16. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget téve szerződést kötő másik fél által kiállított referencia nyilatkozatot nyújtott be az ajánlat 11. oldalán csatolt összefoglaló táblázatban (AD 11. sz. melléklet) nevesített egyik referencia munka tekintetében.

Ajánlatkérő a benyújtott hiánypótlások áttekintését követően érzékelte, hogy a 2016. november hó 21. napján benyújtott referencia nyilatkozat, valamint az ajánlat részeként csatolt összefoglaló táblázat ellentmondást tartalmaz az adott referencia

munka szerződéses ellenértékét illetően, egyéb feltüntetett adatok nem mutatnak eltérést. A számszerűsített adatok értelmében a feltüntetett vállalkozási díj mind a két dokumentumban jelentős mértékben meghaladja a kiírás szerinti nettó 40.000.000,- Ft-ot, azonban a nevezett szerződés tárgya nem foglalja magában az Ajánlatkérő által előírt munkanemek összességét, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem valósított meg napcella beépítést. A kiállított referencia igazolás napcella beépítését nem, csak biomassza kazán beépítését tartalmazza.

Fentiek alapján a P-KOLOR Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő nem tesz eleget maradéktalanul az Ajánlattételi felhívás XIII.2. pontjában előírt műszaki és szakmai alkalmassági feltételeknek, így a benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontja alapján.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016/11/26)/ Lejárata: (2016/11/30)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/11/25)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/11/25)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²⁻

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²⁻

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²⁻

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben