

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000109512023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Intézmények elektromos rendszerének megújítása**

Ajánlatkérő neve: **Szolnoki Tankerületi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szolnoki Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835482216				
Postai cím:	Tiszaaliget Sétány 14.						
Város:	Szolnok	NUTS-kód:	HU322	Postai irányítószám:	5000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Némedy	Krisztián	Gábor				
E-mail:	gabor.krisztian.nemedy@kk.gov.hu	Telefon:	+36 56795234	Fax:	+36 56513395		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kk.gov.hu/szolnok						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	KÁR-MENTOR Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság	Nemzeti azonosítószám	20889047316				
Postai cím:	Füst Milán Út 3						
Város:	Szolnok	NUTS-kód:	HU322	Postai irányítószám:	5008	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tóth	Róbert	Miklós				
E-mail:	kozbeszerzes@karmmentor.hu	Telefon:	+36 209551410	Fax:	+36 56513395		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Intézmények elektromos rendszerének megújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A beruházás célja, a köznevelésnek helyet adó intézmények elektromos hálózatának megújítása, üzembiztonságossá tétele hatékonyan hozzájárulva a korszerű tanulási környezet kialakításához, az alábbi Intézmények esetén:

- 1.rész: Cserkeszőlői Petőfi Sándor Általános Iskola intézmények elektromos rendszerének megújítása
- 2.rész: Hajnóczy József Gimnázium, Humán Szakgimnázium és Kollégium elektromos rendszerének megújítása
- 3.rész: Kunszentmártoni Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola elektromos rendszerének megújítása
- 4.rész: Papp Bertalan Őszőlői Általános Iskola elektromos rendszerének megújítása
- 5.rész: Révay György Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola Készségfejlesztő Iskola és Kollégium elektromos rendszerének megújítása
- 6.rész: Tiszaföldvári Kossuth Lajos Általános Iskola elektromos rendszerének megújítása

A részletes műszaki leírást a pontos konkrét mennyiségek feltüntetésével a műszaki dokumentáció tartalmazza

A közbeszerzési eljárás műszaki leírásban és egyéb dokumentumaiban a meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, illetőleg műszaki ajánlásra történő utalás esetén az ilyen jellegű megnevezés mellé a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is oda kell érteni. Ahol a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csupán a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt.

Az egyenértékűség tekintetében a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) –(5) foglaltak is irányadóak.

Ajánlattevő nem azonos, de egyenértékű termék ajánlása esetében köteles nyilatkozni arról, hogy a felsorolt és az azzal egyenértékű termék közötti különbségből eredő minden kockázatot és annak valamennyi, ajánlattevőnél és ajánlatkérőnél felmerülő mindennemű költségét ajánlattevő viseli.

Ajánlattevőnek egyenértékű termék ajánlása esetén nyilatkoznia kell, hogy mely tételsornál, kívánja alkalmazni az egyenértékű megajánlást és az egyenértékű termék ajánlása esetén annak konkrét megnevezése (amennyiben van megnevezés) szükséges, az árazott költségvetésben külön, „K-tétel” sor megjelöléssel.

Az eredeti, helyettesítendő tétel esetén pedig a költségvetés ezen tételsorát „0”, azaz nulla összeggel kell megadni. A „K-tételszáma” meg kell, hogy egyezzen a helyettesített terméket jelölő tételszámmal.

A kivitelezési munkálatok elvégzésére várhatóan a 2023. évi nyári tanítási szünet alatt kerül sor.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 22

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Cserkeszölői Petőfi Sándor Általános Iskola

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Böjtös-Bau Kft., Magyarország 1117 Budapest, Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

13713537243

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

32 469 231

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Kiss Béla

PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG, Magyarország 5008 Szolnok, Cseresznye Utca 22

24105226216

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

35 226 523

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Tóth Árpád

Épít-Takarít 2004 Bt., Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.

22124801209

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

36 299 473

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve::

Gyürky Péter

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Böjtös-Bau Kft.

10000.0000

Szöveges értékelés:

A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG

9452.0877

Szöveges értékelés:

A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

Épít-Takarít 2004 Bt.

9261.3751

Szöveges értékelés:

A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”

- b) Ár szempont: Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- c) Minőségi szempont (2.; 3.; értékelési szempont): Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- d) Ajánlatkérő az adott szempontra adott pontok számát megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A kerekítés minden esetben négy tizedesjegyre történik.
- e) Amelyik ajánlat a legtöbb pontszámot kapja, az minősül a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatnak.
- f) Amennyiben több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.
- g) Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.
- h) Bármely, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos Ajánlattevői kikötés (különösen, de nem kizárólagosan az ajánlati ár milyen valuta árfolyam mellett érvényes, vagy az ajánlat a felhívástól eltérően meddig érvényes) az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.
- i) Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése értelmében az EKR-ben az Ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként kell létrehoznia a felolvasólap mintáját, amelyet az Ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni

I. ÁR KRITÉRIUM

Nettó ajánlati ár forintban (összesen)

Az Ajánlati ár megajánlása során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

Az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” megajánlását elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy az magában foglal minden olyan munkát, illetve feladatot is, amely a dokumentációban és mellékleteiben nincsen részletesen meghatározva, de azzal összefüggésben az Ajánlattevő feladataihoz a szakmai szokások alapján rendszerint hozzátartozik, illetve a feladat megvalósításához szükséges.

Az „Egyösszegű nettó ajánlati árat” forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az „Egyösszegű nettó ajánlati árat” (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ár szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

2. RÉSZSZEMPONT

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában;

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy a releváns értékelési szempont (Minőségi kritérium 2. értékelési részszerzőpont) tekintetében a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási idő '0' hónapnak számít, azaz Ajánlatkérő a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási időn felül vállalt, többlet jótállás időtartamát kéri feltüntetni hónapokban.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 24 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

Ajánlatkérő a kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a 24 hónap, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 100 pont értékben veszi figyelembe azzal, hogy az egyenes arányosítás számítása során megadott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél nagyobb.

3. RÉSZSZEMPONT

A felhívás III.1.3) / M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV). Az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje maximum 36 hónap

Ajánlatkérő a szakmai gyakorlata alatt a végzettség megszerzését követő, a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti. Amennyiben a szakember egyazon időben több közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás munkálataiban is részt vett, úgy az egyes munkálatok nyújtása során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több építési munkálatban is részt vett.

Amennyiben az Ajánlattevő ugyanarra a pozícióra több szakembert is bemutat az alkalmasság körében, Ajánlatkérő az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje értékelési szempont esetében a legmagasabb gyakorlat idővel rendelkező szakember gyakorlati idejét veszi figyelembe.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 36 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Böjtös-Bau Kft., Magyarország 1117 Budapest, Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

13713537243

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Kiss Béla

Pontszám: 10 000.0000

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlati dokumentumok, iratok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot ajánlotta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületvillamossági feladatokra vonatkozó műszaki vezető - MV_ÉV

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Intelto KFT (Adószám:12447266243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1123;Város:Budapest;Utca és házszám:Bán Út 1/B)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Intelto KFT (Adószám:12447266243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1123;Város:Budapest;Utca és házszám:Bán Út 1/B; Alkalmassági követelmény:III.1.3/M.1.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tavill kifestő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Kossuth Lajos Út 47/A 26797959213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a rendelkezésre álló határidőig (2023. március 09-én 10:00 óra) hiánypótlást nem nyújtott be.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati dokumentumokban benyújtott példányokat vette figyelembe az elbírálás során.

A fentiek alapján Ajánlatkérő a Tavill kifizetés Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján [egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;], valamint a Kbt. 73. § (1) d pontja alapján [az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;] érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Hajnóczy József Gimnázium, Humán Szakgimnázium .

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Böjtös-Bau Kft., Magyarország 1117 Budapest, Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5. 13713537243
34 885 803

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Kiss Béla

PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG, Magyarország 5008 Szolnok, Cseresznye Utca 22 24105226216

36 869 097

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max.36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Tóth Árpád

Épít-Takarít 2004 Bt., Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13. 22124801209

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

52 871 998

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában

(min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Gyürky Péter

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Böjtös-Bau Kft. 10000.000

Szöveges értékelés: A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG 9623.4500

Szöveges értékelés: A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

Épít-Takarít 2004 Bt. 7618.7137

Szöveges értékelés: A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”
- Ár szempont: Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- Minőségi szempont (2.; 3.; értékelési szempont): Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- Ajánlatkérő az adott szempontra adott pontok számát megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A kerekítés minden esetben négy tizedesjegyre történik.
- Amelyik ajánlat a legtöbb pontszámot kapja, az minősül a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatnak.
- Amennyiben több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.
- Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.
- Bármely, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos Ajánlattevői kikötés (különösen, de nem kizárólagosan az ajánlati ár milyen valuta árfolyam mellett érvényes, vagy az ajánlat a felhívástól eltérően meddig érvényes) az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.
- Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése értelmében az EKR-ben az Ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus úrlapként kell létrehoznia a felolvasólap mintáját, amelyet az Ajánlattevő az elektronikus úrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni

I. ÁR KRITÉRIUM

Nettó ajánlati ár forintban (összesen)

Az Ajánlati ár megajánlása során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

Az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” megajánlását elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy az magában foglal minden olyan munkát, illetve feladatot is, amely a dokumentációban és mellékleteiben nincsen részletesen meghatározva, de azzal összefüggésben az Ajánlattevő feladataihoz a szakmai szokások alapján rendszerint hozzátartozik, illetve a feladat megvalósításához szükséges.

Az „Egyösszegű nettó ajánlati árat” forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az „Egyösszegű nettó ajánlati árat” (Ft) illetően a

legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ár szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

2. RÉSZSZEMPONT

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában;

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy a releváns értékelési szempont (Minőségi kritérium 2. értékelési részszerpont) tekintetében a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási idő '0' hónapnak számít, azaz Ajánlatkérő a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási időn felül vállalt, többlet jótállás időtartamát kéri feltüntetni hónapokban.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 24 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

Ajánlatkérő a kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a 24 hónap, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 100 pont értékben veszi figyelembe azzal, hogy az egyenes arányosítás számítása során megadott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél nagyobb.

3. RÉSZSZEMPONT

A felhívás III.1.3) / M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV). Az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje maximum 36 hónap

Ajánlatkérő a szakmai gyakorlata alatt a végzettség megszerzését követő, a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti. Amennyiben a szakember egyazon időben több közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás munkálataiban is részt vett, úgy az egyes munkálatok nyújtása során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több építési munkálatban is részt vett.

Amennyiben az Ajánlattevő ugyanarra a pozícióra több szakembert is bemutat az alkalmasság körében, Ajánlatkérő az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje értékelési szempont esetében a legmagasabb gyakorlat idővel rendelkező szakember gyakorlati idejét veszi figyelembe.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 36 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Böjtös-Bau Kft., Magyarország 1117 Budapest, Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

13713537243

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

34 885 803

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Kiss Béla

Pontszám: 10 000.0000

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlati dokumentumok, iratok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot ajánlotta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületvillamossági feladatokra vonatkozó műszaki vezető - MV_ÉV

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Intelto KFT (Adószám:12447266243;Ország:Magyarország;Írányítószám:1123;Város:Budapest;Utca és házsám:Bán Út 1/B)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Intelto KFT (Adószám:12447266243;Ország:Magyarország;Írányítószám:1123;Város:Budapest;Utca és házsám:Bán Út 1/B; Alkalmassági követelmény:III.1.3/M.1.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

S-Line 2005 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5085 Rákócziútfalva, Petőfi Sándor Út 7.

13593944216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a rendelkezésre álló határidőig (2023. március 09-én 10:00 óra) hiánypótlást nem nyújtott be.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati dokumentumokban benyújtott példányokat vette figyelembe az elbírálás során.

A fentiek alapján Ajánlatkérő a S-Line 2005 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján [egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;], valamint a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján [az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;] érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Kunszentmártoni Általános Iskola és Alapfokú Művé.

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Épít-Takarít 2004 Bt., Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22124801209
1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:	
53 080 754	
2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):	
24	
3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):	
36	
A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:	
Gyürky Péter	
PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG, Magyarország 5008 Szolnok, Cseresznye Utca 22	24105226216
1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:	
45 403 366	
2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):	
24	
3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):	
36	
A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:	
Tóth Árpád	
Böjtös-Bau Kft., Magyarország 1117 Budapest, Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.	13713537243
1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:	
42 112 161	
2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):	
24	
3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):	
36	
A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:	
Kiss Béla	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Épít-Takarít 2004 Bt. 8553.5218

Szöveges értékelés: A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG 9492.5831

Szöveges értékelés: A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

Böjtös-Bau Kft. 10000.0000

Szöveges értékelés: A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”
- Ár szempont: Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- Minőségi szempont (2.; 3.; értékelési szempont): Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- Ajánlatkérő az adott szempontra adott pontok számát megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A kerekítés minden esetben négy tizedesjegyre történik.
- Amelyik ajánlat a legtöbb pontszámot kapja, az minősül a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatnak.
- Amennyiben több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.
- Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.
- Bármely, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos Ajánlattevői kikötés (különösen, de nem kizárólagosan az ajánlati ár milyen valuta árfolyam mellett érvényes, vagy az ajánlat a felhívástól eltérően meddig érvényes) az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.
- Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése értelmében az EKR-ben az Ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként kell létrehoznia a felolvasólap mintáját, amelyet az Ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni

I. ÁR KRITÉRIUM

Nettó ajánlati ár forintban (összesen)

Az Ajánlati ár megajánlása során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

Az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” megajánlását elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy az magában foglal minden olyan munkát, illetve feladatot is, amely a dokumentációban és mellékleteiben nincsen részletesen meghatározva, de azzal összefüggésben az Ajánlattevő feladataihoz a szakmai szokások alapján rendszerint hozzátartozik, illetve a feladat megvalósításához szükséges.

Az „Egyösszegű nettó ajánlati árat” forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az „Egyösszegű nettó ajánlati árat” (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ár szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

2. RÉSZSZERPONT

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában;

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy a releváns értékelési szempont (Minőségi kritérium 2. értékelési részszerpont) tekintetében a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási idő '0' hónapnak számít, azaz Ajánlatkérő a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási időn felül vállalt, többlet jótállás időtartamát kéri feltüntetni hónapokban.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 24 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

Ajánlatkérő a kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a

24 hónap, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 100 pont értékben veszi figyelembe azzal, hogy az egyenes arányosítás számítása során megadott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél nagyobb.

3. RÉSZSZEMPONT

A felhívás III.1.3) / M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV). Az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje maximum 36 hónap

Ajánlatkérő a szakmai gyakorlata alatt a végzettség megszerzését követő, a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti. Amennyiben a szakember egyazon időben több közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás munkálataiban is részt vett, úgy az egyes munkálatok nyújtása során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több építési munkálatban is részt vett.

Amennyiben az Ajánlattevő ugyanarra a pozícióra több szakembert is bemutat az alkalmasság körében, Ajánlatkérő az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje értékelési szempont esetében a legmagasabb gyakorlat idővel rendelkező szakember gyakorlati idejét veszi figyelembe.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 36 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Böjtös-Bau Kft., Magyarország 1117 Budapest, Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

13713537243

1. Egységösszegű nettó ajánlati ár forintban:

42 112 161

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Kiss Béla

Pontszám: 10 000.0000

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlati dokumentumok, iratok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot ajánlotta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületvillamossági feladatokra vonatkozó műszaki vezető - MV_ÉV

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Intello KFT (Adószám:12447266243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1123;Város:Budapest;Utca és házsám:Bán Út 1/B)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Intello KFT (Adószám:12447266243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1123;Város:Budapest;Utca és házsám:Bán Út 1/B;
Alkalmassági követelmény:III.1.3./M.1.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Papp Bertalan Ószőlői Általános Iskola

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Épít-Takarít 2004 Bt., Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.

22124801209

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

34 018 093

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Gyürky Péter

Böjtös-Bau Kft., Magyarország 1117 Budapest, Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

13713537243

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

30 569 855

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Kiss Béla

Top-Vill Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2740 Abony, Bodócs Köz 43

26780764213

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

28 840 807

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max.36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Fülöp Miklós

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Épít-Takarít 2004 Bt.

8934.6551

Szöveges értékelés: A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

Böjtös-Bau Kft.

9604.0761

Szöveges értékelés: A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

Top-Vill Korlátolt Felelősségű Társaság

10000.0000

Szöveges értékelés: A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”

- b) Ár szempont: Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- c) Minőségi szempont (2.; 3.; értékelési szempont): Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- d) Ajánlatkérő az adott szempontra adott pontok számát megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A kerekítés minden esetben négy tizedesjegyre történik.
- e) Amelyik ajánlat a legtöbb pontszámot kapja, az minősül a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatnak.
- f) Amennyiben több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszerűségi értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.
- g) Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.
- h) Bármely, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos Ajánlattevői kikötés (különösen, de nem kizárólagosan az ajánlati ár milyen valuta árfolyam mellett érvényes, vagy az ajánlat a felhívástól eltérően meddig érvényes) az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.
- i) Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése értelmében az EKR-ben az Ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként kell létrehoznia a felolvasólap mintáját, amelyet az Ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni

I. ÁR KRITÉRIUM

Nettó ajánlati ár forintban (összesen)

Az Ajánlati ár megajánlása során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

Az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” megajánlását elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy az magában foglal minden olyan munkát, illetve feladatot is, amely a dokumentációban és mellékleteiben nincsen részletesen meghatározva, de azzal összefüggésben az Ajánlattevő feladataihoz a szakmai szokások alapján rendszerint hozzátartozik, illetve a feladat megvalósításához szükséges.

Az „Egyösszegű nettó ajánlati árat” forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az „Egyösszegű nettó ajánlati árat” (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ár szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

2. RÉSZSZEMPONT

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában;

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy a releváns értékelési szempont (Minőségi kritérium 2. értékelési részszerzőpont) tekintetében a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási idő '0' hónapnak számít, azaz Ajánlatkérő a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási időt felül vállalt, többlet jótállás időtartamát kéri feltüntetni hónapokban.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 24 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

Ajánlatkérő a kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a 24 hónap, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 100 pont értékben veszi figyelembe azzal, hogy az egyenes arányosítás számítása során megadott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél nagyobb.

3. RÉSZSZEMPONT

A felhívás III.1.3) / M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV). Az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje maximum 36 hónap

Ajánlatkérő a szakmai gyakorlata alatt a végzettség megszerzését követő, a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti. Amennyiben a szakember egyazon időben több közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás munkálataiban is részt vett, úgy az egyes munkálatok nyújtása során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több építési munkálatban is részt vett.

Amennyiben az Ajánlattevő ugyanarra a pozícióra több szakembert is bemutat az alkalmasság körében, Ajánlatkérő az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje értékelési szempont esetében a legmagasabb gyakorlat idővel rendelkező szakember gyakorlati idejét veszi figyelembe.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 36 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Top-Vill Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2740 Abony, Bodócs Köz 43

26780764213

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max.36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Fülöp Miklós

Pontszám: 10 000.0000

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlati dokumentumok, iratok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot ajánlotta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

III.1.3/M.1

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Fülöp Miklós ev. (Adószám:74147418136;Ország:Magyarország;Irányítószám:5440;Város:Kunszentmárton;Utca és házszám: Kinizsi Utca 29/a)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Fülöp Miklós ev. (Adószám:74147418136;Ország:Magyarország;Irányítószám:5440;Város:Kunszentmárton;Utca és házszám: Kinizsi Utca 29/a;Alkalmassági követelmény:III.1.3/M.1.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Böjtös-Bau Kft., Magyarország 1117 Budapest, Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.	13713537243
1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:	
31 139 144	
2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):	
24	
3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):	
36	
A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:	
Kiss Béla	

Épít-Takarít 2004 Bt., Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22124801209
1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:	
30 810 176	
2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):	
24	
3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):	
36	
A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:	
Gyürky Péter	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Böjtös-Bau Kft.	9926.0488
Szöveges értékelés:	A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

Épít-Takarít 2004 Bt.	10000.0000
Szöveges értékelés:	A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- a) Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”
- b) Ár szempont: Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- c) Minőségi szempont (2.; 3.; értékelési szempont): Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- d) Ajánlatkérő az adott szempontra adott pontok számát megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A kerekítés minden esetben négy tizedesjegyre történik.
- e) Amelyik ajánlat a legtöbb pontszámot kapja, az minősül a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatnak.
- f) Amennyiben több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszerűségi értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.
- g) Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.
- h) Bármely, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos Ajánlattevői kikötés (különösen, de nem kizárólagosan az ajánlati ár milyen valuta árfolyam mellett érvényes, vagy az ajánlat a felhívástól eltérően meddig érvényes) az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.
- i) Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése értelmében az EKR-ben az Ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként kell létrehoznia a felolvasólap mintáját, amelyet az Ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni

I. ÁR KRITÉRIUM

Nettó ajánlati ár forintban (összesen)

Az Ajánlati ár megajánlása során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

Az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” megajánlását elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy az magában foglal minden olyan munkát, illetve feladatot is, amely a dokumentációban és mellékleteiben nincsen részletesen meghatározva, de azzal összefüggésben az Ajánlattevő feladataihoz a szakmai szokások alapján rendszerint hozzátartozik, illetve a feladat megvalósításához szükséges.

Az „Egyösszegű nettó ajánlati árát” forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az „Egyösszegű nettó ajánlati árát” (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ár szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

2. RÉSZSZEMPONT

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában;

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy a releváns értékelési szempont (Minőségi kritérium 2. értékelési részszerpont) tekintetében a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási idő '0' hónapnak számít, azaz Ajánlatkérő a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási időn felül vállalt, többlet jótállás időtartamát kéri feltüntetni hónapokban.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 24 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

Ajánlatkérő a kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a 24 hónap, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 100 pont értékben veszi figyelembe azzal, hogy az egyenes arányosítás számítása során megadott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél nagyobb.

3. RÉSZSZEMPONT

A felhívás III.1.3) / M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV). Az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje maximum 36 hónap

Ajánlatkérő a szakmai gyakorlata alatt a végzettség megszerzését követő, a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti. Amennyiben a szakember egyazon időben több közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás munkálataiban is részt vett, úgy az egyes munkálatok nyújtása során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több építési munkálatban is részt vett.

Amennyiben az Ajánlattevő ugyanarra a pozícióra több szakembert is bemutat az alkalmasság körében, Ajánlatkérő az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje értékelési szempont esetében a legmagasabb gyakorlat idővel rendelkező szakember gyakorlati idejét veszi figyelembe.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 36 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Épít-Takarít 2004 Bt., Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.

22124801209

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

30 810 176

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Gyürky Péter

Pontszám: 10 000.0000

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlati dokumentumok, iratok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot ajánlotta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV jogosultságú FMV feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Gyürky Péter (Adószám:67813108129;Ország:Magyarország;Irányítószám:4220;Város:Hajdúböszörmény;Utca és házszám: Szénássy Mátyás Utca 28/A/2)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Gyürky Péter (Adószám:67813108129;Ország:Magyarország;Irányítószám:4220;Város:Hajdúböszörmény;Utca és házszám: Szénássy Mátyás Utca 28/A/2;Alkalmassági követelmény:III.1.3)/M.1.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Károlyház Kft, Magyarország 5000 Szolnok, Vércse Utca 21

14510227216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a rendelkezésre álló határidőig (2023. március 09-én 10:00 óra) hiánypótlást nem nyújtott be.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati dokumentumokban benyújtott példányokat vette figyelembe az elbírálás során.

A fentiek alapján Ajánlatkérő a Károlyház Kft ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján [egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;], valamint a Kbt. 73. § (1) d pontja alapján [az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;] érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Tiszaföldvári Kossuth Lajos Általános Iskola

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Böjtös-Bau Kft., Magyarország 1117 Budapest, Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.	13713537243
---	-------------

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

42 081 473

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Kiss Béla

PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG, Magyarország 5008 Szolnok, Cseresznye Utca 22	24105226216
--	-------------

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

43 240 268

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság

megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Tóth Árpád

Épít-Takarít 2004 Bt., Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.

22124801209

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

60 589 636

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Gyürky Péter

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Böjtös-Bau Kft.

10000.0000

Szöveges értékelés:

A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG

9812.4072

Szöveges értékelés:

A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

Épít-Takarít 2004 Bt.

7861.7277

Szöveges értékelés:

A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó Ajánlattevő ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”
- Ár szempont: Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- Minőségi szempont (2.; 3.; értékelési szempont): Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.
- Ajánlatkérő az adott szempontra adott pontok számát megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A kerekítés minden esetben négy tizedesjegyre történik.
- Amelyik ajánlat a legtöbb pontszámot kapja, az minősül a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

- f) Amennyiben több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.
- g) Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.
- h) Bármely, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos Ajánlattevői kikötés (különösen, de nem kizárólagosan az ajánlati ár milyen valuta árfolyam mellett érvényes, vagy az ajánlat a felhívástól eltérően meddig érvényes) az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.
- i) Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése értelmében az EKR-ben az Ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként kell létrehoznia a felolvasólap mintáját, amelyet az Ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni

I. ÁR KRITÉRIUM

Nettó ajánlati ár forintban (összesen)

Az Ajánlati ár megajánlása során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

Az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” megajánlását elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy az magában foglal minden olyan munkát, illetve feladatot is, amely a dokumentációban és mellékleteiben nincsen részletesen meghatározva, de azzal összefüggésben az Ajánlattevő feladataihoz a szakmai szokások alapján rendszerint hozzátartozik, illetve a feladat megvalósításához szükséges. Az „Egyösszegű nettó ajánlati árat” forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az „Egyösszegű nettó ajánlati árat” (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ár szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

2. RÉSZSZEMPONT

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában;

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy a releváns értékelési szempont (Minőségi kritérium 2. értékelési részszerpont) tekintetében a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási idő '0' hónapnak számít, azaz Ajánlatkérő a kötelezően előírt sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónap jótállási időn felül vállalt, többlet jótállás időtartamát kéri feltüntetni hónapokban.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 24 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

Ajánlatkérő a kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a 24 hónap, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 100 pont értékben veszi figyelembe azzal, hogy az egyenes arányosítás számítása során megadott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél nagyobb.

3. RÉSZSZEMPONT

A felhívás III.1.3) / M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV). Az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje maximum 36 hónap

Ajánlatkérő a szakmai gyakorlata alatt a végzettség megszerzését követő, a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti. Amennyiben a szakember egyazon időben több közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás munkálataiban is részt vett, úgy az egyes munkálatok nyújtása során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több építési munkálattal is részt vett.

Amennyiben az Ajánlattevő ugyanarra a pozícióra több szakembert is bemutat az alkalmasság körében, Ajánlatkérő az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje értékelési szempont esetében a legmagasabb gyakorlat idővel rendelkező szakember gyakorlati idejét veszi figyelembe.

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot (100 pont) adja: 36 hónap

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális (0 pont) pontszámot adja: 0 hónap

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Böjtös-Bau Kft., Magyarország 1117 Budapest, Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

13713537243

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban:

42 081 473

2. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max. 24 hónap):

24

3. A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati ideje (min.0- max. 36 hónap):

36

A felhívás III.1.3)/M.1. pont szerinti alkalmasság igazolására bemutatott szakember (MV-ÉV) neve:

Kiss Béla

Pontszám: 10 000.0000

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlati dokumentumok, iratok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot ajánlotta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületvillamossági feladatokra vonatkozó műszaki vezető - MV ÉV

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Intello KFT (Adószám:12447266243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1123;Város:Budapest;Utca és házszám:Bán Út 1/B)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Intello KFT (Adószám:12447266243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1123;Város:Budapest;Utca és házszám:Bán Út 1/B;
Alkalmassági követelmény:III.1.3.)M.1.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tavill kifestés Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Kossuth Lajos Út 47/A 26797959213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a rendelkezésre álló határidőig (2023. március 09-én 10:00 óra) hiánypótlást nem nyújtott be.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati dokumentumokban benyújtott példányokat vette figyelembe az elbírálás során.

A fentiek alapján Ajánlatkérő a Tavill kifestés Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján [egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;], valamint a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján [az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;] érvénytelennek nyilvánítja.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.03.23

Lejárata: 2023.04.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.03.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.03.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: