

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnel induló) - EKR002018302022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Elektromos rendszerek megújítása - EFOP 4.1.12**

Ajánlatkérő neve: **Pápai Tankerületi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Pápai Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835341219				
Postai cím:	Mézeskalács Utca 2. 3284/8						
Város:	Pápa	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8500	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balogh Márton Sándor						
E-mail:	balogh.marton.sandor@gmail.com	Telefon:	+36 204309519	Fax:	+36 99999244		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kk.gov.hu/papa						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	LINE UP Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	26171946241				
Postai cím:	San Marco Utca 51. 1. em. 1. a.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1034	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balogh Márton Sándor						
E-mail:	balogh.marton.sandor@gmail.com	Telefon:	+36 204309519	Fax:	+36 99999244		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Elektromos rendszerek megújítása - EFOP 4.1.12

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő az alábbi tagintézmények elektromos rendszerének megújítását tervezi, 6 részajánlati körben, az alábbiak szerint:

1. rész: Csóthi Géza Általános Iskola, Csót
2. rész: Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Devecser
3. rész: Pápai Weöres Sándor Általános Iskola
4. rész: Pápateszéri Általános Iskola
5. rész: Ugodi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola
6. rész: Ihász Gábor Általános Iskola, Vaszar

Részletes adatok a jelen felhívás II.2.4. pontjaiban, továbbá a műszaki leírásban és a szerződéstervezetben található.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

28288/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Csóthi Géza Általános Iskola, Csót	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	4	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9797 Náriai, Vadász Utca 15	27104303218	
Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Vállalkozói díj (nettó HUF): 35 344 356 Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó): 36 Kötelező 36 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap): 24		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	823.72	
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Értékelési szempontok: 1. Megnevezés: "Vállalkozói díj (nettó HUF)"; Súlyszám: 70; Értékelési módszer: Fordított arányosítás 2. Megnevezés: "Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás 3. Megnevezés: "Kötelező 36 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap)"; Súlyszám: 5; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9797 Náriai, Vadász Utca 15 27104303218		

Vállalkozói díj (nettó HUF): 35 344 356

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV jogosultságú felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nagypál Tibor Egyéni Vállalkozó (Adószám:66051639138;Egyéb nemzeti azonosító:31266286;Ország:Magyarország; Irányítószám:9789;Város:Sé;Utca és házszám:Zsigmond király Utca 4)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nagypál Tibor Egyéni Vállalkozó (Adószám:66051639138;Egyéb nemzeti azonosító:31266286;Ország:Magyarország; Irányítószám:9789;Város:Sé;Utca és házszám:Zsigmond király Utca 4;Alkalmassági követelmény:Ajánlati felhívás III.1.3. pont M /2. feltétel)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.	12655676243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlati ára a részajánlati kör becsült értékéhez képest több, mint 20%-kal eltért negatív irányban, Ajánlatkérő a Kbt. 72. §-a alapján áringóklást kért ajánlattevőtől. Az ajánlattevő által benyújtott áringóklások mindegyik részajánlati kör tekintetében ugyanazokat az adatokat tartalmazták. A benyújtott áringóklások alapján nem állapítható meg az ajánlati ár megalapozottsága, ugyanis a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron és költséggel teljesíthető, az alábbi indokok miatt:

- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem adta meg a feladat ellátásához igénybe veendő foglalkoztatott személyek számát és a munkaórák számát;
- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem mutatta be a foglalkoztatottak jogviszonyát;
- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem mutatta be a nyertes ajánlattevő által biztosítandó, a feladat ellátásához szükséges anyagok költségét;
- ajánlattevő a 2021-ben előírt, kötelező legkisebb építőipari rezsioradíjjal számolt, amely Ajánlatkérő álláspontja szerint már nem tartható ár;
- ajánlattevő áringóklása alapján nem vezethető le számszakilag, hogy a megajánlott vállalkozási díjat hogyan kalkulálta ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az áringóklás kérésben részletesen felsorolta, hogy mely adatokat kéri kötelezően megadni az áringóklásban és ennek ajánlattevő nem tett eleget teljeskörűen, Ajánlatkérőnek jogszerűen nincs lehetősége arra, hogy a már feltett kérdés megválaszolására ismételten felhívja ajánlattevőt (a kiegészítő tájékoztatás kérés csak az ajánlattevő által első körben megküldött információk további részletezését szolgálja), ezért Ajánlatkérő az ajánlattevő által a fenti részajánlati körökhöz benyújtott ajánlatokat érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és AMI

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9797 Náriai, Vadász Utca 15	27104303218
---	-------------

Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.
Vállalkozói díj (nettó HUF): 26 018 194
Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó): 36
Kötelező 36 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	910.03
---	--------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "Vállalkozói díj (nettó HUF)"; Súlyszám: 70; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás
- Megnevezés: "Kötelező 36 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap)"; Súlyszám: 5; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9797 Náriai, Vadász Utca 15	27104303218
---	-------------

Vállalkozói díj (nettó HUF): 26 018 194

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV jogosultságú felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nagypál Tibor Egyéni Vállalkozó (Adószám:66051639138;Egyéb nemzeti azonosító:31266286;Ország:Magyarország; Irányítószám:9789;Város:Sé;Utca és házszám:Zsigmond király Utca 4)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nagypál Tibor Egyéni Vállalkozó (Adószám:66051639138;Egyéb nemzeti azonosító:31266286;Ország:Magyarország; Irányítószám:9789;Város:Sé;Utca és házszám:Zsigmond király Utca 4;Alkalmassági követelmény:Ajánlati felhívás III.1.3. pont M /2. feltétel)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.	12655676243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlati ára a részajánlati kör becsült értékéhez képest több, mint 20%-kal eltért negatív irányban, Ajánlatkérő a Kbt. 72. §-a alapján árindoklást kért ajánlattevőtől. Az ajánlattevő által benyújtott árindoklások mindegyik részajánlati kör tekintetében ugyanazokat az adatokat tartalmazták. A benyújtott árindoklások alapján nem állapítható meg az ajánlati ár megalapozottsága, ugyanis a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron és költséggel teljesíthető, az alábbi indokok miatt:

- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem adta meg a feladat ellátásához igénybe veendő foglalkoztatott személyek számát és a munkaórák számát;
- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem mutatta be a foglalkoztatottak jogviszonyát;
- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem mutatta be a nyertes ajánlattevő által biztosítandó, a feladat ellátásához szükséges anyagok költségét;
- ajánlattevő a 2021-ben előírt, kötelező legkisebb építőipari rezsioráddíjjal számolt, amely Ajánlatkérő álláspontja szerint már nem tartható ár;
- ajánlattevő árindoklása alapján nem vezethető le számszakilag, hogy a megajánlott vállalkozási díjat hogyan kalkulálta ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az árindoklás kérésben részletesen felsorolta, hogy mely adatokat kéri kötelezően megadni az árindoklásban és ennek ajánlattevő nem tett eleget teljeskörűen, Ajánlatkérőnek jogszerűen nincs lehetősége arra, hogy a már feltett kérdés megválaszolására ismételten felhívja ajánlattevőt (a kiegészítő tájékoztatás kérés csak az ajánlattevő által első körben megküldött információk további részletezését szolgálja), ezért Ajánlatkérő az ajánlattevő által a fenti részajánlati körökhöz benyújtott ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Pápai Weöres Sándor Általános Iskola
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BÓTAKÓ Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Hrsz.:01412/2/A	11671110219
Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Vállalkozói díj (nettó HUF): 36 892 256 Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó): 36 Kötelező 36 hónapos jóálláson felül vállalt többlet-jóállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap): 24	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BÓTAKÓ Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "Vállalkozói díj (nettó HUF)"; Súlyszám: 70; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás
- Megnevezés: "Kötelező 36 hónapos jóálláson felül vállalt többlet-jóállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap)"; Súlyszám: 5; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BÓTAKÓ Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Hrsz.:01412/2/A

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok.

Vállalkozói díj (nettó HUF): 36 892 256

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV Felelős Műszaki Vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

PRODUKT Tervező, Szervező, Kivitelező és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:10252916218;Ország: Magyarország;Írányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Géfin Gyula Utca 5)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Pápateszéri Általános Iskola

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Nyugat-Ép Hús Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9797 27104303218
Nárai, Vadász Utca 15

Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Vállalkozói díj (nettó HUF): 26 828 568

Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó): 36

Kötelező 36 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Nyugat-Ép Hús Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

852.2

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Vállalkozói díj (nettó HUF)"; Súlyszám: 70; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
2. Megnevezés: "Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás
3. Megnevezés: "Kötelező 36 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap)"; Súlyszám: 5; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 27104303218
9797 Náriai, Vadász Utca 15

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok.

Vállalkozói díj (nettó HUF): 26 828 568

Igen

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV jogosultságú felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nagypál Tibor Egyéni Vállalkozó (Adószám:66051639138;Egyéb nemzeti azonosító:31266286;Ország:Magyarország;
Irányítószám:9789;Város:Sé;Utca és házszám:Zsigmond király Utca 4)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nagypál Tibor Egyéni Vállalkozó (Adószám:66051639138;Egyéb nemzeti azonosító:31266286;Ország:Magyarország;
Irányítószám:9789;Város:Sé;Utca és házszám:Zsigmond király Utca 4;Alkalmassági követelmény:Ajánlati felhívás III.1.3. pont M /2. alkalmassági feltétel)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

12655676243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlati ára a részajánlati kör becsült értékéhez képest több, mint 20%-kal eltért negatív irányban, Ajánlatkérő a Kbt. 72. §-a alapján árándoklást kért ajánlattevőtől. Az ajánlattevő által benyújtott árándoklások mindegyik részajánlati kör tekintetében ugyanazokat az adatokat tartalmazták. A benyújtott árándoklások alapján nem állapítható meg az ajánlati ár megalapozottsága, ugyanis a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron és költséggel teljesíthető, az alábbi indokok miatt:

- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem adta meg a feladat ellátásához igénybe veendő foglalkoztatott személyek számát és a munkaórák számát;
- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem mutatta be a foglalkoztatottak jogviszonyát;
- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem mutatta be a nyertes ajánlattevő által biztosítandó, a feladat ellátásához szükséges anyagok költségét;
- ajánlattevő a 2021-ben előírt, kötelező legkisebb építőipari rezsioradíjjal számolt, amely Ajánlatkérő álláspontja szerint már nem tartható ár;
- ajánlattevő árándoklása alapján nem vezethető le számszakilag, hogy a megajánlott vállalkozási díjat hogyan kalkulálta ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az árándoklás kérésben részletesen felsorolta, hogy mely adatokat kéri kötelezően megadni az árándoklásban és ennek ajánlattevő nem tett eleget teljeskörűen, Ajánlatkérőnek jogszerűen nincs lehetősége arra, hogy a már feltett kérdés megválaszolására ismételten felhívja ajánlattevőt (a kiegészítő tájékoztatás kérés csak az ajánlattevő által első körben megküldött információk további részletezését szolgálja), ezért Ajánlatkérő az ajánlattevő által a fenti részajánlati körökhöz benyújtott ajánlatokat érvénytelené nyilvánítja.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Ugodi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Ált. Isk.
A szerződés száma: 5
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BÓTAKÓ Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Hrsz.:01412/2/A	11671110219
Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Vállalkozói díj (nettó HUF): 21 497 867 Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó): 36 Kötelező 36 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap): 24	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BÓTAKÓ Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 842.52

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "Vállalkozói díj (nettó HUF)"; Súlyszám: 70; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás

3. Megnevezés: "Kötelező 36 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap)"; Súlyszám: 5; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BÓTAKÓ Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11671110219
8500 Pápa, Hrsz.:01412/2/A

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok.

Vállalkozói díj (nettó HUF): 21 497 867

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV Felelős Műszaki Vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

PRODUKT Tervező, Szervező, Kivitelező és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:10252916218;Ország: Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Géfin Gyula Utca 5)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

PRODUKT Tervező, Szervező, Kivitelező és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:10252916218;Ország: Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Géfin Gyula Utca 5;Alkalmassági követelmény:Ajánlati felhívás III.1.3. pont M/2. alkalmassági feltétel)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

12655676243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlati ára a részajánlati kör becsült értékéhez képest több, mint 20%-kal eltért negatív irányban, Ajánlatkérő a Kbt. 72. §-a alapján árindoklást kért ajánlattevőtől. Az ajánlattevő által benyújtott árindoklások mindegyik részajánlati kör tekintetében ugyanazokat az adatokat tartalmazták. A benyújtott árindoklások alapján nem állapítható meg az ajánlati ár megalapozottsága, ugyanis a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron és költséggel teljesíthető, az alábbi indokok miatt:

- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem adta meg a feladat ellátásához igénybe veendő foglalkoztatott személyek

számát és a munkaórák számát;

- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem mutatta be a foglalkoztatottak jogviszonyát;
- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem mutatta be a nyertes ajánlattevő által biztosítandó, a feladat ellátásához szükséges anyagok költségét;
- ajánlattevő a 2021-ben előírt, kötelező legkisebb építőipari rezióradíjjal számolt, amely Ajánlatkérő álláspontja szerint már nem tartható ár;
- ajánlattevő árindoklása alapján nem vezethető le számszakilag, hogy a megajánlott vállalkozási díjat hogyan kalkulálta ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az árindoklás kérdésben részletesen felsorolta, hogy mely adatokat kéri kötelezően megadni az árindoklásban és ennek ajánlattevő nem tett eleget teljeskörűen, Ajánlatkérőnek jogszerűen nincs lehetősége arra, hogy a már feltett kérdés megválaszolására ismételten felhívja ajánlattevőt (a kiegészítő tájékoztatás kérés csak az ajánlattevő által első körben megküldött információk további részletezését szolgálja), ezért Ajánlatkérő az ajánlattevő által a fenti részajánlati körökhöz benyújtott ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Ihász Gábor Általános Iskola, Vaszar

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9797 Nári, Vadász Utca 15	27104303218
Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Vállalkozói díj (nettó HUF): 31 296 824 Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó): 36 Kötelező 36 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap): 24	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 803.1

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Vállalkozói díj (nettó HUF)"; Súlyszám: 70; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
2. Megnevezés: "Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás
3. Megnevezés: "Kötelező 36 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap)"; Súlyszám: 5; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 27104303218
9797 Náriai, Vadász Utca 15

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok.

Vállalkozói díj (nettó HUF): 31 296 824

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV jogosultságú felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nagypál Tibor Egyéni Vállalkozó (Adószám:66051639138;Egyéb nemzeti azonosító:31266286;Ország:Magyarország;
Irányítószám:9789;Város:Sé;Utca és házszám:Zsigmond király Utca 4)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nagypál Tibor Egyéni Vállalkozó (Adószám:66051639138;Egyéb nemzeti azonosító:31266286;Ország:Magyarország;
Irányítószám:9789;Város:Sé;Utca és házszám:Zsigmond király Utca 4;Alkalmassági követelmény:Ajánlati felhívás III.1.3. pont M /2. alkalmassági feltétel)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

12655676243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlati ára a részajánlati kör becsült értékéhez képest több, mint 20%-kal eltért negatív irányban, Ajánlatkérő a Kbt. 72. §-a alapján árindoklást kért ajánlattevőtől. Az ajánlattevő által benyújtott árindoklások mindegyik részajánlati kör tekintetében ugyanazokat az adatokat tartalmazták. A benyújtott árindoklások alapján nem állapítható meg az ajánlati ár megalapozottsága, ugyanis a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron és költséggel teljesíthető, az alábbi indokok miatt:

- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem adta meg a feladat ellátásához igénybe veendő foglalkoztatott személyek számát és a munkaórák számát;
- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem mutatta be a foglalkoztatottak jogviszonyát;
- ajánlattevő - Ajánlatkérő felhívása ellenére - nem mutatta be a nyertes ajánlattevő által biztosítandó, a feladat ellátásához szükséges anyagok költségét;
- ajánlattevő a 2021-ben előírt, kötelező legkisebb építőipari rezsioradíjjal számolt, amely Ajánlatkérő álláspontja szerint már nem tartható ár;
- ajánlattevő árindoklása alapján nem vezethető le számszakilag, hogy a megajánlott vállalkozási díjat hogyan kalkulálta ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az árindoklás kérsben részletesen felsorolta, hogy mely adatokat kéri kötelezően megadni az

árindoklásban és ennek ajánlattevő nem tett eleget teljeskörűen, Ajánlatkérőnek jogszerűen nincs lehetősége arra, hogy a már feltett kérdés megválaszolására ismételten felhívja ajánlattevőt (a kiegészítő tájékoztatás kérés csak az ajánlattevő által első körben megküldött információk további részletezését szolgálja), ezért Ajánlatkérő az ajánlattevő által a fenti részajánlati körökhöz benyújtott ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.03.25 Lejárata: 2023.04.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.03.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.03.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Teljeskörűen el nem bíralt ajánlatok:

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.

Rész neve: Csóthi Géza Általános Iskola, Csót (1)

Rész neve: Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és AMI (2)

Rész neve: Pápateszéri Általános Iskola (4)

Rész neve: Ugodi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Ált. Isk. (5)

Rész neve: Ihász Gábor Általános Iskola, Vaszar (6)

Ajánlattevő neve: BÓTAKŐ Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 8500 Pápa Hrsz.:01412/2/A

Rész neve: Csóthi Géza Általános Iskola, Csót (1)

Rész neve: Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és AMI (2)

Rész neve: Pápateszéri Általános Iskola (4)

Rész neve: Ihász Gábor Általános Iskola, Vaszar (6)

Ajánlattevő neve: LV INVEST Szolgáltató Kft

Székhelye: 1095 Budapest Mester Utca 61. fszt. 3.

Rész neve: Pápai Weöres Sándor Általános Iskola (3)

