

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000112062023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **NTK - Elektromos hálózat felújítás**

Ajánlatkérő neve: **Nagykanizsai Tankerületi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nagykanizsai Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835327220				
Postai cím:	Vécsey Út. 6.						
Város:	Nagykanizsa	NUTS-kód:	HU223	Postai irányítószám:	8800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Magyar	Ferenc				
E-mail:	nagykanizsa@kk.gov.hu	Telefon:	+36 93795203	Fax:	+36 93795203		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://kk.gov.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	CORDICT Fejlesztési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24939948241				
Postai cím:	Attila Út 79						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1012	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Czitronyi	Máté				
E-mail:	czitronyi.mate@cordict.hu	Telefon:	+36 17927404	Fax:	+36 17927447		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.cordict.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

NTK - Elektromos hálózat felújítás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az EFOP- 4.1.12-22 pályázati felhívás keretében megvalósítandó a Nagykanizsai Tankerületi Központ által fenntartott négy intézményt érintő elektromos hálózat felújításához kapcsolódó kivitelezési munkák, 4 részajánlati körben, az alábbiak szerint:

1. rész: Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola felújítása
2. rész: Becsehelyi Általános Iskola felújítása
3. rész: Muraszemenyei Általános Iskola felújítása
4. rész: Tótszerdahelyi Zrínyi Katarina Horvát Általános Iskola felújítása

1. rész:

Vállalkozási szerződés a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola elektromos rendszerének korszerűsítése megvalósítására. Tárgyi munkák célja az iskola tantermeiben, folyosóin és közlekedőiben az adott rendszer korszerűsítése, a villamos vezetékhalózat megújítása, az FE szekrényből történő fővezeték cseréje, a balesetveszélyes lámpatesteknek és a törött, sérült szerelvényeknek a cseréje, valamint a földszinti folyosó kapcsolók lejjebb helyezése, a fogatékkal élők segítésére, ezen kívül a földszinti tantermekbe új dugaszoló aljzatok kiépítése áramvédőkapcsoló beépítéssel. A meglévő világítótestek balesetveszélyesek, terelőrácsai előregedtek, az avulás miatt csökkent a fénykibocsátásuk, emiatt szükséges a cseréjük LED-es lámpatestekre. Főbb mennyiségek: szerelvények bontása: 22: db Lámpatestek és lámpa tartók bontása, deponálása:409 db Tornatermi lámpatest bontása, deponálása: 8 db Tornatermi lámpatest védőrács bontása, deponálása: 8 db Csarnokvilágító LED-es lámpatest: 8 db Mennyezeti LED-es lámpatest: 429 db Táblavilágító LED-es lámpatest: 44 db Egyéb LED-es lámpatest 2 db 60x50-as kábeltálca beépítése: 60 m Műanyag csatorna beépítése: 1280 m Régi lámpatestek helyének javítása, festése Kapcsoló lejjebb helyezése, visszaépítéssel: 18 db Dugaszoló aljzat 10 db Védőcső véséssel: 520 m Gégecső véséssel: 50 m Vezetékek szerelése (3X1,5 mm²): 1704 m Vezetékek szerelése (MCU és 16 mm²): 2680 m FE fő elosztó kiépítése, 6 soros, terv szerint összeállítva: 1 db Ajánlatkérő tartalékkeretet nem biztosít.

2. rész:

Vállalkozási szerződés a Becsehelyi Általános Iskola elektromos rendszerének korszerűsítése megvalósítására. Tárgyi munkák célja az iskola tantermeiben a villamos rendszer korszerűsítése, a villamos vezetékhalózat megújítása, a balesetveszélyes lámpatestek, a sérült, törött szerelvényeinek a cseréje, az elektromos vételi hely kialakítása az intézményen, a tornateremben a főelosztó cseréje, áramvédő kapcsoló beépítéssel, valamint a világítás üzembiztossá tétele és annak vezetékezése. A meglévő világítótestek balesetveszélyesek, az avulás miatt csökkent a fénykibocsátásuk, emiatt szükséges a cseréjük LED-es lámpatestekre. Tárgyi munkák az iskola főépületében, valamint a tornateremben és a melléképületben lévő világítóberendezéseinek cseréjét, valamint a tornaterem lámpáinak vezetékezését tartalmazza. Főbb mennyiségek: szerelvények bontása: 16: db Lámpatestek bontása, deponálása:219 db Tornatermi lámpatest bontása, deponálása: 18 db Tornatermi lámpatest védőrács bontása, deponálása: 18 db Csarnokvilágító LED-es lámpatest: 18 db 60x50-as kábeltálca beépítése: 180 m Mennyezeti LED-es lámpatest: 177 db Táblavilágító LED-es lámpatest: 24 db Régi lámpatestek helyének javítása, festése Egypólusú kapcsoló 9 db Dugaszoló aljzat 7 db Vezetékek szerelése: 221 m Tornatermi 6 soros elosztó kiépítése: 1 db Udvari csatlakozószekrény kiépítése: 1 db FE elosztóban leágazási pont kiépítése: 1 db Ajánlatkérő tartalékkeretet nem biztosít.

3. rész:

Vállalkozási szerződés a Muraszemenyei Általános Iskola elektromos rendszerének korszerűsítése megvalósítására. Tárgyi munkák célja az iskola főépületében, valamint a 2. épületben lévő elektromos rendszerek korszerűsítése, a balesetveszélyes lámpatesteknek cseréje, az épület norma szerinti villámvédelmi rendszerének kiépítése, a teljesítmény bővítése, mérőhely korszerűsítés, az új fő vezetékek kiépítése a régi iskolarész elektromos hálózatának (mivel az alumínium vezetékes) és a szerelvényeknek cseréjét, valamint az átépítendő épületrész kapcsolóinak kapcsolók lejjebb helyezése. A meglévő világítótestek balesetveszélyesek, terelőrácsai előregedtek, az avulás miatt csökkent a fénykibocsátásuk, emiatt szükséges a cseréjük LED-es lámpatestekre. Az iskola régi épületrészén, a meglévő elektromos hálózatát át kell építeni. A meglévő három direkt mérés lekötött teljesítmény igényét, 3x32A-es igényre kell bővíteni. A meglévő csatlakozókábel a teljesítménybővülésre alkalmas. Főbb mennyiségek: Lámpatestek és lámpa tartók bontása, deponálása:160 db Mennyezeti LED-es lámpatest: 134 db Táblavilágító LED-es lámpatest: 18 db Egyéb LED-es lámpatest 26 db Kapcsolók: 36 db FE elosztó kiépítése 1 db FM Mérőhely kiépítése 1 db Dugaszoló aljzat 37 db Védőcső véséssel: 4640 m Gégecső véséssel: 1200 m Vezetékek szerelése: 12840 m Villámvédelmi rendszer kiépítése Vészvilágítási lámpatestek kiépítése: 31db Kijáratmutató lámpatest kiépítése: 5db Ajánlatkérő tartalékkeretet nem biztosít.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

KÉ 1690/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Letenyei Andrassy Gyula Ált. Isk. felújítás

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mermaid Építőipari Kft, Magyarország 8756 Nagyrécse, Táncsics U. 28

14078970220

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 24 521 488

2. Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

3. Az M.2.2. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

A fenti ajánlattevő, a felhívásnak és a dokumentációnak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, továbbá megfelelően igazolta az előírt alkalmassági minimumkövetelmények teljesítését.

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8960 Lenti, Béke Utca 40 10702136220

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 33 182 365
2. Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 28
3. Az M.2.2. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 26
4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel Ajánlatkérő a kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, a LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság. (8960 Lenti Béke Utca 40.) és Mano Interieur Korlátolt Felelősségű Társaság (9811 Andrásfa Andrásfa hrsz 1122) közös ajánlattevők ajánlata ennek megfelelően nem került elbírálásra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mermaid Építőipari Kft 1000

Szöveges értékelés: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) Súlysúlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 700
2. Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100
3. Az M.2.2. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100
4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 817.3

Szöveges értékelés: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) Súlysúlyszám: 70 Értékelési pontszám: 7,39 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 517,3
2. Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100
3. Az M.2.2. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100
4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A 2-4. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (2. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és egységesen 10 pontot kapnak. A felhívás III.1.3) M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (3. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és egységesen 10 pontot kapnak. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (4. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és egységesen 10 pontot kapnak. Az Ár szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mermaid Építőipari Kft, Magyarország 8756 Nagyrécsce, Táncsics U. 28

14078970220

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzés 1. része tekintetében a Mermaid Építőipari Kft. (8756 Nagyrécsce Táncsics U. 28.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részének nyertese a Mermaid Építőipari Kft. (8756 Nagyrécsce Táncsics U. 28.). Az ellenszolgáltatás összege: nettó 24 521 488,-Ft.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Profi-Vill'94 Villamosipari Tervező Kivitelező Kft (Adószám:11354420220;HÉA Európai Unió Adószám:HU11354420;Ország: Magyarország;Irányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Ady Endre Utca 76.;Alkalmassági követelmény:M.2.1.)
NRCOM Global Zártkörűen működő Részvénytársaság (Adószám:25368062220;HÉA Európai Unió Adószám:HU25368062; Ország:Magyarország;Irányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Jakabkúti Utca 12;Alkalmassági követelmény:M. 2.2. és M.1.1.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9797 Nárái, Vadász Utca 15

27104303218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

- ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta a 2. értékelési szempontra tett vállalás alátámasztására, valamint a felhívás III.1.3) M.2.1 pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására bevont N. T. szakember olyan szakmai önéletrajzát, amely a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában került benyújtásra.
- ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta K. K. szakember olyan szakmai önéletrajzát, mely alátámasztja a 3. értékelési szempontra tett vállalást, valamint mely igazolja a felhívás III.1.3) M.2.2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést, különös tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként benyújtott, K. K. szakember szakmai önéletrajzában nem kerültek szakmai tapasztalatok feltüntetésre, így nem állapítható meg, hogy K. K. szakember rendelkezik legalább 12 hónap villanszerelési feladatok ellátása területén szerzett szakmai gyakorlattal, valamint ezen felül további legalább 24 hónap villanszerelési feladatok ellátása területén szerzett szakmai gyakorlattal
- ajánlattevő ajánlatkérő felhívása ellenére nem javította az ajánlatában található számítási hibát, így ajánlata a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen

OLIMIR Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 9722 Perenye, Ifjúság Utca 11

25792140218

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

- ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőben nem nyújtotta be a 2. értékelési szempontra tett vállalás alátámasztására, valamint a felhívás III.1.3) M.2.1 pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására bevont N. T. szakember olyan szakmai önéletraját, mely megfelelően tartalmazza a N. T. szakember kamarai nyilvántartási számát, valamint a vonatkozó jogosultság megszerzésének időpontját.
- ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőben nem csatolta K. K. szakember olyan szakmai önéletrajzát, mely alátámasztja a 3. értékelési szempontra tett vállalást, valamint mely igazolja a felhívás III.1.3) M.2.2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést, különös tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként benyújtott, K. K. szakember szakmai önéletrajzában nem kerültek szakmai tapasztalatok feltüntetésre, így nem állapítható meg, hogy K. K. szakember rendelkezik legalább 12 hónap villanszerelési feladatok ellátása területén szerzett szakmai gyakorlattal, valamint ezen felül további legalább 24 hónap villanszerelési feladatok ellátása területén szerzett szakmai gyakorlattal

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Becsehelyi Ált. Isk. felújítás

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mermaid Építőipari Kft, Magyarország 8756 Nagyrécse, Táncsics U. 28

14078970220

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 11 572 820

2. Az M.2.3. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

3. Az M.2.4. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

A fenti ajánlattevő, a felhívásnak és a dokumentációnak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, továbbá megfelelően igazolta az előírt alkalmassági minimumkövetelmények teljesítését.

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8960 Lenti, Béke Utca 40

10702136220

Ajánlattevő székhelye: 9811 Andrásfa Andrásfa hrsz 1122

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 12 494 498

2. Az M.2.3. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 28

3. Az M.2.4. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 26

4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel Ajánlatkérő a kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, a LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság. (8960 Lenti Béke Utca 40.) és Mano Interieur Korlátolt Felelősségű Társaság (9811 Andrásfa Andrásfa hrsz 1122) közös ajánlattevők ajánlata ennek megfelelően nem került elbírálásra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Mermaid Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	<p>1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700</p> <p>2. Az M.2.3. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100</p> <p>3. Az M.2.4. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100</p> <p>4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100</p>

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	948.20
Szöveges értékelés:	<p>1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 9,26 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 648,20</p> <p>2. Az M.2.3. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100</p> <p>3. Az M.2.4. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100</p> <p>4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100</p>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A 2-4. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. A felhívás III.1.3) M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (2. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és egységesen 10 pontot kapnak. A felhívás III.1.3) M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (3. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és egységesen 10 pontot kapnak. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (4. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és egységesen 10 pontot kapnak. Az Ár szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mermaid Építőipari Kft, Magyarország 8756 Nagyréce, Táncsics U. 28

14078970220

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzés 2. része tekintetében a Mermaid Építőipari Kft. (8756 Nagyréce Táncsics U. 28.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részének nyertese a Mermaid Építőipari Kft. (8756 Nagyréce Táncsics U. 28.). Az ellenszolgáltatás összege: nettó 11 572 820,-Ft.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Profi-Vill'94 Villamosipari Tervező Kivitelező Kft (Adószám:11354420220;HÉA Európai Uniós Adószám:HU11354420;Ország: Magyarország;Írányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Ady Endre Utca 76.;Alkalmassági követelmény:M.2.3.)
 NRCOM Global Zártkörűen működő Részvénytársaság (Adószám:25368062220;HÉA Európai Uniós Adószám:HU25368062;

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9797 Nári, Vadász Utca 15	27104303218

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

- ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta a 2. értékelési szempontra tett vállalás alátámasztására, valamint a felhívás III.1.3) M.2.3 pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására bevont N. T. szakember olyan szakmai önéletrajzát, amely a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában került benyújtásra.
- ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta K. A. szakember olyan szakmai önéletrajzát, mely alátámasztja a 3. értékelési szempontra tett vállalást, valamint mely igazolja a felhívás III.1.3) M.2.4. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést, különös tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként a megjelölt K. A. szakember vonatkozásában dokumentum nem került benyújtásra
- ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem nyújtotta be az olyan árazott költségvetését, melyben valamennyi előírt tétel beárazásra került, különös tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetésben a „Bontás” fejezet 6. tétele, valamint a „Szerelvények” fejezet 6. tétele vonatkozásában ajánlattevő egységárat nem adott, így ezen tételek ellenértéke nem szerepel az ajánlati árban.

OLIMIR Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 9722 Perenye, Ifúság Utca 11 25792140218

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

- ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőben nem nyújtotta be a 2. értékelési szempontra tett vállalás alátámasztására, valamint a felhívás III.1.3) M.2.3 pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására bevont N. T. szakember olyan szakmai önéletrajzát, mely megfelelően tartalmazza a N. T. szakember kamarai nyilvántartási számát, valamint a vonatkozó jogosultság megszerzésének időpontját.
- ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőben nem csatolta K. K. szakember olyan szakmai önéletrajzát, mely alátámasztja a 3. értékelési szempontra tett vállalást, valamint mely igazolja a felhívás III.1.3) M.2.4. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést, különös tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként benyújtott, K. K. szakember szakmai önéletrajzában nem kerültek szakmai tapasztalatok feltüntetésre, így nem állapítható meg, hogy K. K. szakember rendelkezik legalább 12 hónap villanszerelési feladatok ellátása területén szerzett szakmai gyakorlattal, valamint ezen felül további legalább 24 hónap villanszerelési feladatok ellátása területén szerzett szakmai gyakorlattal

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Muraszemenyei Ált. Isk. felújítás

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mermaid Építőipari Kft, Magyarország 8756 Nagyrécsce, Táncsics U. 28	14078970220
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 20 080 209	
2. Az M.2.5. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24	
3. Az M.2.6. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24	
4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24	
A fenti ajánlattevő, a felhívásnak és a dokumentációnak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, továbbá megfelelően igazolta az előírt alkalmassági minimumkövetelmények teljesítését.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Mermaid Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700
	2. Az M.2.5. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100
	3. Az M.2.6. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100
	4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A 2-4. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. A felhívás III.1.3) M.2.5. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (2. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és egységesen 10 pontot kapnak. A felhívás III.1.3) M.2.6. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (3. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és egységesen 10 pontot kapnak. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (4. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és egységesen 10 pontot kapnak. Az Ár szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mermaid Építőipari Kft, Magyarország 8756 Nagyrécsce, Táncsics U. 28

14078970220

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzés 3. része tekintetében a Mermaid Építőipari Kft. (8756 Nagyrécsce Táncsics U. 28.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részének nyertese a Mermaid Építőipari Kft. (8756 Nagyrécsce Táncsics U. 28.). Az ellenszolgáltatás összege: nettó 20 080 209,-Ft.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Profi-Vill'94 Villamosipari Tervező Kivitelező Kft (Adószám:11354420220;HÉA Európai Uniós Adószám:HU11354420;Ország: Magyarország;Irányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Ady Endre Utca 76.;Alkalmassági követelmény:M.2.5.)
NRCOM Global Zártkörűen működő Részvénytársaság (Adószám:25368062220;HÉA Európai Uniós Adószám:HU25368062; Ország:Magyarország;Irányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Jakabkúti Utca 12;Alkalmassági követelmény:M. 2.6. és M.1.3.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8960 Lenti, Béke Utca 40

10702136220

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

- ajánlattevő ajánlatkérő felhívása ellenére nem javította megfelelően az ajánlatában található számítási hibát, mivel a felolvasólapra nem a számítási hiba javítására való felhívásban feltüntetett összeg került átvezetésre, így ajánlata a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Tótszerdahelyi Ált. Isk. felújítás

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mermaid Építőipari Kft, Magyarország 8756 Nagyrécse, Táncsics U. 28	14078970220
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 23 589 726 2. Az M.2.7. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 3. Az M.2.8. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24	
A fenti ajánlattevő, a felhívásnak és a dokumentációnak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, továbbá megfelelően igazolta az előírt alkalmassági minimumkövetelmények teljesítését.	
LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8960 Lenti, Béke Utca 40	10702136220
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 25 100 153 2. Az M.2.7. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 28 3. Az M.2.8. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 26 4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24	
A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel Ajánlatkérő a kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, a LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság. (8960 Lenti Béke Utca 40.) és Mano Interieur Korlátolt Felelősségű Társaság (9811 Andrásfa Andrásfa hrsz 1122) közös ajánlattevők ajánlata ennek megfelelően nem került elbírálásra.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mermaid Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700 2. Az M.2.7. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100 3. Az M.2.8. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100 4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100
LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	958
Szöveges értékelés:	1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 9,4 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 658 2. Az M.2.7. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100 3. Az M.2.8. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100 4. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A 2-4. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. A felhívás III.1.3) M.2.7. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (2. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és

egységesen 10 pontot kapnak. A felhívás III.1.3) M.2.8. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (3. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és egységesen 10 pontot kapnak. A 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (4. részszerpont) esetében a maximum további 24 hónap, és az afeletti többlet hónap megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 24 hónapként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és 24 hónapként kerülnek figyelembevételre az értékelés során és egységesen 10 pontot kapnak. Az Ár szerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mermaid Építőipari Kft, Magyarország 8756 Nagyrécsce, Táncsics U. 28 14078970220

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzés 4. része tekintetében a Mermaid Építőipari Kft. (8756 Nagyrécsce Táncsics U. 28.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 4. részének nyertese a Mermaid Építőipari Kft. (8756 Nagyrécsce Táncsics U. 28.). Az ellenszolgáltatás összege: nettó 23 589 726,-Ft.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Profi-Vill'94 Villamosipari Tervező Kivitelező Kft (Adószám:11354420220;HÉA Európai Uniós Adószám:HU11354420;Ország: Magyarország;Irányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Ady Endre Utca 76.;Alkalmassági követelmény:M.2.7.)
NRCOM Global Zártkörűen működő Részvénytársaság (Adószám:25368062220;HÉA Európai Uniós Adószám:HU25368062; Ország:Magyarország;Irányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Jakabkúti Utca 12;Alkalmassági követelmény:M. 2.8. és M.1.4.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.03.07 Lejárata: 2023.03.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.03.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.03.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A "II.2.1) A közbeszerzés mennyisége" pont folytatása:

4. rész:
Vállalkozási szerződés a Tótszerdahelyi Zrínyi Katarina Horvát Általános Iskola elektromos rendszerének korszerűsítése megvalósítására. Tárgyi munkák célja az iskola nem üzembiztos fogyasztásmérésének és főelosztójának cseréje, túlfeszültség levezetővel kiegészítve, balesetveszélyes lámpatesteknek, főelosztók fővezetékeinek és a szerelvényeknek a cseréje, valamint a földszinti folyosó kapcsolók lejjebb helyezése. A meglévő világítótestek balesetveszélyesek, terelőrácsai előregedtek, az avulás miatt csökkent a fénykibocsátásuk, emiatt szükséges a cseréjük LED-es lámpatestekre. A meglévő lemez főelosztó szekrényt bontani kell. A szekrény helyére kell kiépíteni az iskola indirekt mérőszekrényét (CSP21.A067(PVT ÁV 125A)-K-125A). A mérőszekrényt a meglévő betáplálásra igazítva falra kell szerelni. A mérés mellé kell a szolgálati lakás nappali és vezérelt mérését kiépíteni (CSP21.t111(PVT 6045 Á-V Fm-CS)-K1-M63A-V32A). A Földszinti főelosztóból kiépített fővezetékek cseréjét is el kell végezni. Főbb mennyiségek: szerelvények bontása: 33: db védőcsövek, kábelek, vezetékek bontása: 590 fm Lámpatestek és lámpa tartók bontása, deponálása:398 db Tornatermi lámpatest bontása, deponálása: 18 db Tornatermi lámpatest védőrács bontása, deponálása: 18 db Kábeltálca: 105 fm Műanyag csatorna:876 fm Vezetékek szereléssel: 2742 fm Kapcsoló: 15 db Dugasoló aljzat 8 db FM indirekt mérőhely kiépítése 1 db FM direkt lakossági és vezérelt mérőhely kiépítése 1 db FE elosztó kiépítése, meglévő áramkörök visszakötésével 1 db Kapcsoló lejjebb helyezése, dobozzal, bontva, visszaépítve, bekötve: 11 db Csarnokvilágító LED-es lámpatest: 18 db Mennyezeti LED-es lámpatest: 244 db Táblavilágító LED-es lámpatest: 25 db Egyéb LED-es lámpatest 34 db Ajánlatkérő tartalékkeretet nem biztosít.